

ZAPISNIK VI

sa VI. sjednice Gradskog vijeća Grada Imotskoga održane dana 06.03. 2022. godine, s početkom u 19:30 sati u Gradskoj vijećnici.

Nazočno 13 (trinaest) vijećnika.

1. Perica Tucak – predsjednik
2. Branisav Škeva – potpredsjednik
3. Mara Gadžo – potpredsjednica
4. Milan Zdilar
5. Mirko Perkušić
6. Mijo Zakarija
7. Petar Nenadić
8. Slavko Žužul
9. Roko Rebić
10. Marina Perković Šantar
11. Bruno Rebić
12. Mislav Mršić
13. Mladen Majić

Odsutni: Petar Šteko, Mario Kujundžić

P.TUCAK: Gospođe iz URBOS d.o.o Split zamolile su da njihova točka bude prije aktualnog sata .

Predsjednik Vijeća daje na glasovanje prijedlog da se izmjeni tijek sjednice na način tako da točka 1. bude prije aktualnog sata.

Predsjednik Vijeća konstatira da je prijedlog JEDNOGLASNO usvojen.

DNEVNI RED

Predsjednik Vijeća daje na glasovanje dnevnog reda kao u pozivu uz izmjenu da točka 1. bude prije aktualnog sata te konstatira da je isti JEDNOGLASNO usvojen.

TOČKA 1.

Izješće o stanju u prostoru Grada Imotskog od 2016.-2020. godine,

U ime predlagatelja temu je obrazložila (Urbos d.o.o ,Maja Madiraca i Ivana Bubić)

Predsjednik vijeća otvara raspravu: **Aktualni sat**

M.GADŽO: Na uvid sam dobila kupoprodajne ugovore vezane uz poslovnu zonu. U tim ugovorima stoji da su kupci dužni u roku od dvije godine od sklapanja istih pribaviti uporabnu dozvolu te započeti sa djelatnošću. U članku 4. stoji da kupac ukoliko ne ispoštuje te obveze mora platiti ugovorenu kaznu. Kazna je trostruki iznos kupoprodajne cijene. Kupaca je puno te su sve parcele rasprodane. Mi smo predložili izgradnju hale , a Vi ste rekli da zemljišta nema. Ja te objekte ne vidim. Zanima me šta je grad Imotski poduzeo poradi uplate kazni i gdje su prikazana sredstva od uplata ?

GRADONAČELNIK : Ovdje je uloženo mnogo sredstava već prije nego što smo došli na dužnost 2017. godine. Već više od deset godina je pokrenuta izgradnja te zone. Gore smo uspjeli osigurati sve što je potrebno kao npr. komunalno opremanje. Odradili smo niz sastanaka na tu temu. Na sastancima su prisustvovali kupci tih zemljišta te su se redovito opravdavali da nije postojala komunalna infrastruktura, tržišni trendovi itd. Dvije parcele smo izvlastili 2018., a tri parcele smo u međuvremenu prodali. Gore se trenutno dovršava treći objekt. Naravno, treba otići do zemljišno-knjižnog odjela i do katastra kako bi se provjerilo je li sve provedeno. Nakon toga smo sve obrađene podatke poslati na analizu kod više pravnih stručnjaka kako bi oni odredili način na koji možemo izvlastiti ili naplatiti tu ugovornu obvezu . Na tome se ozbiljno radi.

B.REBIĆ: U osmom mjesecu Vinjane je zatekla elementarna nepogoda. Grad Imotski je 13.08.2021. podnio zahtjev za proglašavanje elementarne nepogode prema županiji te je formirao prošireno povjerenstvo. Članovi povjerenstva su obilazili terene od ljudi koji su prijavili štetu te o tome napisali zapisnik. Nakon toga nemamo nikakvu informaciju što je s tim, a ljudi pitaju.

GRADONAČELNIK: Svim građanima koji su zadovoljili kriterije prema državnom povjerenstvu za proglašenje i procjenu elementarne nepogode biti će isplaćena naknada za štetu.

M.MARŠIĆ: Pitanje se odnosi na poljoprivredno zemljište Drače, Duvanišće. Na zadnjoj sjednici odgovorili ste da nema službenog odgovora za taj problem te da ćete uputiti požurnicu. Prema Ministarstvu i Državnom odvjetništvu. Zanima me imali po tom pitanju novih informacija s obzirom da je od zadnje sjednice prošlo tri mjeseca? Jeste li poslali požurnicu? Također me zanima jeste li informirani sa situacijom da poljoprivrednici na području Imotske krajine nisu u mogućnosti kupiti plavi dizel. Što je grad po tom pitanju učinio?

GRADONAČELNIK : Zadnje informacije su od dvanaestog mjeseca koje sam dobio odmah nakon sjednice . Kontaktirao sam sa državnim odvjetništvom te su čestice u djelu Duvanišće upisane na RH.

Taj dio je riješen, a što se tiče Drača ono je u dobrom djelu u povratu. Taj jedan dio od 30 000 m² je upisan na RH. Radimo na tome kontinuirano. Onaj dio koji smo radili vezan je za Plan upravljanja poljoprivrednim zemljištem i državnim nekretninama..... itd. Nadam se da ćemo ih u dogledno vrijeme dobiti na raspolaganje kako bi mogli dalje raditi na zakupu istih.

S.ŽUŽUL: S obzirom na cijelu situaciju koja se dešava tj. na nedostatak energenata zanima me da li je grad Imotski predvidio mjesta za izgradnju elektrana za izvor obnovljive energije - elektrane, solarne elektrane ? Idu izmjene prostornog plana.

GRADONAČELNIK : Mi smo razmislili kod izrade prostornog plana o obnovljivim izvorima energije na način da smo pokrenuli određenu proceduru. Naime za obnovljivi izvor energije kao što su vjetroelektrane, elektrane i solarije potrebna je određena površina, a zakonskim propisima je regulirano na koji način i gdje se to određuje. Druga stvar, prostorni plan višeg reda kao što je županijski to određuje. Na tu temu sam razgovarao sa upravom HEP-a tj. sa glavnim direktorom. Mi smo kao grad relativno gusto naseljeni te zbog buke od vjetroelektrana to nije zgodno ugraditi. Pitanje je kako bi na to javnost reagirala. Obnovljivi izvor putem solara je nešto drugo te bi se o tome dalo razgovarati.

M.ZDILAR: Što je sa početkom radova vezanih uz Gradsku tržnicu Imotskog?

GRADONAČELNIK: Gradsku tržnicu smo prijavili na mjeru 7.4.1. za ruralni razvoj te smo na inicijalnoj listi na prvom mjestu. Mi smo kontaktirali agenciju za plaćanje te su nas obavijestili da smo sada u obradi. U narednom periodu očekujemo da ćemo dobiti informaciju da li smo dobili ta sredstva ili smo odbijeni.

M. PERKOVIĆ-ŠANTAR: Moje pitanje je više sugestija budući grad nema direktnu nadležnost nad tim. Naime u Vinjanim Donjim tj. na potezu od restorana „VENEZIA „ do graničnog prijelaza ima samo jedan jedini pješački prijelaz blizu škole. Školski autobusi kada voze djecu moraju stajati na četiri mjesta, a nigdje nema pješačkog prijelaza. Možemo li tu što učiniti ? Ako je to državna cesta zanima me može li se urgirati na višu razinu?

GRADONAČELNIK: Upoznat sam sa tim problemom te sam u nekoliko navrata zvao direktora Hrvatskih cesta po pitanju da se na tom području stave pješački prijelazi. Međutim oni ne smiju stavljati pješačke prijelaze iza krivine. Postoje zakonski uvjeti koji moraju biti zadovoljeni da bi se napravio pješački prijelaz. Pokušali smo sve budući je taj problem jako vidljiv. Mogu pokušati opet kontaktirati budući je ostalo sve nedorečeno.

B.ŠKEVA: Zanima me da li u Imotskom ima izbjeglica budući je u Ukrajini rat? Da li ste upoznat s tim i kako su prihvaćeni?

GRADONAČELNIK: Jučer je kod mene bio Darko Karin iz Crvenog križa te smo razgovarali na tu temu. Rekao mi je da u Imotskom trenutno boravi jedanaest Ukrajinaca prognanika. To su uglavnom majke

sa djecom. Razgovarali smo kako bi im se moglo pomoći te koje su njihove potrebe. U petak planiram sa svojim suradnicima obići te obitelji itd.

M. ZAKARIJA : Vezano uz aglomeraciju. Da li ste Vi zadovoljni sa dosad izvedenim stanjem? Kakvi su planovi za dalje? Da li se taj projekt dovodi u pitanje s obzirom na poskupljenje energenata, izvođenja radova i građevinskog materijala ?

GRADONAČELNIK: Prije mjesec dana imali smo sastanak na kojem je prisustvovala struka tj. projektni tim te nadzorna tijela, Hrvatskim vodama i Vodovodom Imotske krajine d.o.o gdje smo se dotakli te teme. Postoji bojazan za rast cijena energenata , a ugovor je nešto što obavezuje. Radovi nisu nigdje stali već se i dalje odvijaju u zadovoljavajućem ritmu i obujmu. Ima imovinsko pravnih problema te smo i mi kao grad uključeni s obzirom na trase na kojima se izvode radovi.

M.GADŽO: Prema članku 3. Zakona o službenicima i namještenicima JLS postupak prijema u službu može se provesti samo u skladu sa planom prijema. Zakonom je točno definirano kada se plan treba donijeti. U tekućoj godini ne smije se zapošljavati ako nema plana prijema. Po mojim saznanjima u gradskoj upravi je došlo do novog zapošljavanja tj. do transfera iz Zagreba. Plan prijema još uvijek nije objavljen u Službenom glasniku grada Imotskog. Ako ste već mislili zapošljavati onda ga objavite. Ako ga nema onda je ovo zapošljavanje protuzakonito. Je li postoji Plan prijema za 2022. godinu?

Pauza

Dnevni red VI sjednice Gradskog vijeća Grada Imotskoga

- 1. Izvješće o stanju u prostoru Grada Imotskog od 2016.-2020.godine,**
- 2. Prijedlog Odluke o grobljima,**
- 3 . Prijedlog Odluke o kriterijima dodjele grobnih mjesta,**
- 4. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Imotskog ,**
- 5. Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Imotskog,**
- 6. Prijedlog Odluke o naknadi za novorođenu djecu Grada Imotskog,**
- 7.Prijedlog Odluke o potpisivanju Povelje o prijateljstvu i suradnji Grada Obrovca i Grada Imotskog,**

8. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju ulica i trgova u Gradu Imotskom,
9. Prijedlog Suglasnosti na Plan i program rada JVP Grada Imotskog za 2022. godinu,
10. Prijedlog Suglasnosti na Financijski plan JVP Grada Imotskog za 2022. godinu,
11. Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom za 2021. godinu,

Rasprava o Dnevnom redu kao u pozivu

Zapisnik sa V. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik Vijeća otvara raspravu o zapisniku sa V. sjednice Gradskog vijeća

Rasprava:

B.REBIĆ: Vezano uz korekciju, naime izostavljeno je ime vijećnice Mare Gadžo na popisu prisutnih vijećnika.

Budući se nitko više nije javio za raspravu predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje te konstatira da je isti usvojen sa 8 glasova ZA i 5 glasova PROTIV.

TOČKA:2

Predsjednik Vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o grobljima.

U ime predlagatelja temu je obrazložila Božena Juroš

RASPRAVA

M.PERKUŠIĆ: Ova odluka je napravljena u skladu sa zakonom. Taj program je sam po sebi iskorak s obzirom na potrebu revitalizacije i osuvremenjena ove naše zajednice. To je jedan dobar primjer u kojem se trebalo ići. S obzirom da znam koji napor ulažete u popunjavanje tog programa te prikupljanja samih tih podataka koji su nužni..... . Napor je hvalevrijedan te samo naprijed.

M.GADŽO: Pošto je Odluka o grobljima već donijeta 2020. godine molim da gradonačelnik objasni vijećnicima zašto se ponovno donosi? Naime ova odluka je od strane Visokog upravnog suda poništena. Naime hoću da kolege vijećnici budu upoznati jer na ovu odluku nije bilo ispoštovano javno savjetovanje. Ona će sad biti zakonski usvojena tj. onako kako treba jer je sad ispoštovano javno savjetovanje.

M.PERKUŠIĆ: Naravno da postoje zakonske obveze po pitanju javnog savjetovanja za donošenje odluka koje donosi gradsko vijeće pa samim tim i ove odluke. Mene ljudi pitaju zašto od grada ne mogu dobiti rješenje za grobno mjesto te ga platiti ako ispunjavaju uvjete. Pitaju zašto gradsko vijeće nije donijelo tu odluku. Kad im kažem da je to zbog javnog savjetovanja oni to ne mogu razumjeti te sam ih morao uputiti kolegici Mari Gadžo.

M.GADŽO: Ne bi se kasnilo da je netko taj posao odradio po zakonu.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje na glasovanje te konstatira da je ista **JEDNOGLASNO** usvojena.

TOČKA : 3

Predsjednik Vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o kriterijima dodjele grobnih mjesta

U ime predlagatelja temu je obrazložila Marija Mustapić

RASPRAVA

M.PERKUŠIĆ: Meni je fantastična situacija u kojoj se mi trenutačno nalazimo. Mi smo ovu točku sa zadnje sjednice povukli. Mislim da sadržaj nije mijenjan te donosimo tu odluku pred vijeće na raspravu, a nitko o ovoj odluci na vijeću nije niti jedno slovo rekao. Povukli smo je zbog formalnog razloga. Moj je zaključak da se mi držimo samo forme te da je bitno da je ona zadovoljena. Šta u njoj piše to je očito nebitno. Mišljenja sam da je to sasvim pogrešan pristup.

B.REBIĆ: Nama si rekao da pričamo o formi, a ti nisi ništa iznio zbog čega si izašao i obrazložio to ili sugerirao o ispravljanju nečega. Da si ti rekao uredu falili smo te idemo neku točku koja nije dobra promijeniti. Mi možemo biti za odluku, protiv nje ili suzdržani te će se ona donijeti ili se neće donijeti.

M.PERKUŠIĆ: Ja sam i na prošloj sjednici bio voljan odluku kakva je bila sadržajno izglasati, a do toga nije došlo iz razloga što netko inzistira na formi, a ne na sadržaju.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje na glasovanje te konstatira da je ista **JEDNOGLASNO** usvojena.

TOČKA:4

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Imotskog

U ime predlagatelja temu je obrazložila Božena Juroš.

RASPRAVA

B.REBIĆ: Govorili ste o kućama za najam, apartmanima tj. pravnim osobama. Naime zanima me je li imamo informaciju hoće li cijene za odvoz smeća poskupjeti ili pak ostaju iste? Upoznat sam sa formulom za izračun.

B. JUROŠ: Cjenik je u izradi te mislim da neće biti povećanja. Ostat će iste.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje istu na glasovanje te konstatira da je **JEDNOGLASNO** usvojena.

PAUZA

TOČKA:5

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o socijalnoj skrbi grada Imotskog

U ime predlagatelja temu je obrazložila Marija Mustapić

Vijećnik Mladen Majić odsutan

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje na glasovanje te konstatira da je ista **JEDNOGLASNO** usvojena.

TOČKA:6

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o naknadi za novorođenu djecu Grada Imotskog.

U ime predlagatelja temu je obrazložila Marija Mustapić

Vijećnik Mladen Majić odsutan

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća konstatira da je ista **JEDNOGLASNO** usvojena

TOČKA:7

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o potpisivanju Povelje o prijateljstvu i suradnji Grada Obrovca i grada Imotskog,

U ime predlagatelja temu je obrazložila Marija Mustapić

Vijećnik Mladen Majić odsutan

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća konstatirao da je ista JEDNOGLASNO usvojena.

TOČKA: 8

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju ulica i trgova u gradu Imotskom

U ime predlagatelja temu je obrazložila Marija Mustapić

Vijećnik Mladen Majić prisutan.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća je konstatirao da je ista JEDNOGLASNO usvojena.

TOČKA:9

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Suglasnosti na Plan i program rada JVP grada Imotskog za 2022. godinu,

U ime predlagatelja temu je obrazložio Stipe Zec

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća je konstatirao da je isti JEDNOGLASNO usvojen.

TOČKA:10

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Suglasnosti na Financijski plan JVP grada Imotskog za 2022. godinu

U ime predlagatelja temu je obrazložio Stipe Zec

RASPRAVA

M.GADŽO: Kako navodite u planu da zbog nedostatka sredstava nije realizirana nabava službene odjeće i obuće, opreme neophodne za rad te da ste od grada Imotskog dobili manju uplatu. Molila bih da mi to objasnite.

S.ZEC: Oprema nedostaje te je nismo kupili jer su nedostajala sredstva za koja smo mislili da ćemo ih dobiti u prošloj godini. Međutim u doznakama grada nije takav iznos došao. Znači mi smo u rebalansu dobili manje novaca nego što smo planirali u prošlom proračunu. To će se dogoditi i u ovome. Manji je bio i iznos od općina. Mi sa općinama imamo ugovor iz 2007. god. po kojem općine nama trebaju dati 5% od glavnog proračuna. Problem je z tome što Ministarstvo financija ima svoje tumačenje ,a HVZ tumači na svoj način koliko je tih 5% od osnovnog proračuna. Inspektor koji dolazi u općine ne može definirati koliki je taj iznos koji je nama trebao biti doznačen u 2019.,2020.,2021..... itd.

GRADONAČELNIK:

Komentar: Koliko ja znam mi smo imali izvanredni inspekcijski nadzor temeljem našeg dopisa kojeg smo uputili Ministarstvu uprave i HVZ na uporno inzistiranje vezano uz određenu problematiku o kojoj sada ne bih govorio. Nadzor je došao te utvrdio da ne postoje nikakve nepravilnosti od strane grada prema obvezama koje imamo prema JVP Imotski.

Da ovdje ne bi bilo da li grad daje dovoljno ili malo sredstava te da grad ne vodi brigu o JVP.

Grad je nabavio potrebne auto ljestve vlastitim sredstvima, novo vozilo, autocisternu, a sve to je povećalo kvalitetu njihove usluge za intervenciju..... . Mislim da zaista nemaju kvalitetan prostor. Sve je puno bolje od kada je gospodin Stipe Zec nego što je bilo prije. Na tome neće stati već planiramo gradnju vatrogasnog doma. Ja znam da su njima potrebna veća sredstva, ali mi od 2017. god. isplaćujemo tri puta veća sredstva nego što su bila isplaćivana.

S. ZEC: Najprije treba definirati da je osnivač JVP Grad Imotski . Mi smo javna ustanova Grada. Nama u Statutu piše da sve naše materijalne i financijske potrebe dužan osigurati grad. Slažem se i zahvaljujem na dobroj suradnji sa gradom. Grad daje više ali to je ono više koliko mi tražimo samo za ono što je nužno. Veći problem od same nabave je održavanje opreme. Izuzetno su skupi atesti koji se za tu opremu moraju imati. Održavanje same opreme je također užasno skupo itd.

M.GADŽO : Sugeriram da se javite na javno savjetovanje te da iznesete svu tu problematiku. Vidim da tu ima puno nejasnoća te bih voljela da je oporba uključena u upravno vijeće.

S.ZEC: Zakon o vatrogastvu je propisao da JVP ima tri člana vatrogasnog vijeća te da ih ne može biti više.

M. GADŽO: Ovdje ima materijala za jednu tematsku sjednicu. Zanima me zašto nema zamjenika zapovjednika? Također me iz ovog financijskog izvješća zanima to da se plaće isplaćuju protuzakonito iza 15-og u mjesecu jer je potrošen dio doznaka za slijedeći mjesec.

S.ZEC: Mi oglasimo svake godine javni natječaj ,a tako će biti i ove godine tj. krajem trećeg mjeseca. Ove četiri godine od kada sam ja samo je prve godine bio problematičan slučaj, a slijedeće tri godine

nije se javio niti jedan kandidat. Traži se da kandidat po zakonu ispuni uvjete. Odgovorno tvrdim da u ovom trenutku u gradu Imotskom nema takvog kandidata. Za godinu i pol biti će ga. U tom periodu kandidat će ispuniti potrebni staž.

Što se tiče plaća treba se vratiti u godine prije mene. Naime ostalo je veliko dugovanje, nesređenih knjigovodstvenih stanja itd. Vodi se kazneni postupak na sudu te moj prethodnik nema pravomoćnu presudu..... . Moj prethodnik i tadašnji gradonačelnik su isplaćivali plaće. Budući je falilo sredstava za NK Imotski isplaćivala se plaća igračima 2013.,2014. i 2015 godine. Tako je nastao taj manjak sredstava. Od sredstava koja danas dolaze mi uredno isplaćujemo plaće oko 16.tog. Ta sredstva koja su došla su sredstva za treći mjesec. To je dakle predujam za treći mjesec sredstava za plaću..... itd. Tu je ta rupa koju vučemo pet godina te ne znamo kako je premostiti.

M.ZAKARIJA: Vezano u gašenje požara te novog Zakona o vatrogastvu zanima me je li vi ne bi trebali gasiti požar u Runoviću. Može li Vam tu zapovijed izdati glavni županijski zapovjednik?

S.ZEC: Može. Naime kad zapovijed izda glavni županijski zapovjednik tada troškove tog gašenja treba snositi Splitsko dalmatinska županija .

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća je konstatirao da je isti sa 8 glasova ZA i 5 glasova SUZDRŽANIH usvojen.

TOČKA: 11

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Izvješća o provedbi gospodarenja otpadom za 2021.godinu,

U ime predlagatelja temu je obrazložila Marija Mustapić

Odsutan vijećnik Bruno Rebić

Rasprava:

M.GADŽO: Plan gospodarenja otpadom je dokument sa mnogo stranica te su u njemu definirane mjere iz kojih proizlaze brojne aktivnosti. Onaj tko je radio ovaj izvještaj nije dobro vidio Plan gospodarenja otpadom jer bi se tada referirao na to što se konkretno napravilo po pojedinim mjerama ,dao razloge neprovedbe mjera.... .Zanima me zašto je uopće donesen kao takav ako uopće nije izvediv. Očito samo kako bi se zadovoljila forma. Nas zanima realno stanje vezano uz gospodarenje otpadom. Što će se konkretno poduzeti i u kojim vremenskim intervalima, a ne ovo zamagljivanje očiju. To donošenje izvještaja je samo pro forme.

M. PERKUŠIĆ: Lako je podbadat iz pozicije oporbe o eventualnim nedostacima koji uopće nisu nedostaci. Konstruktivno bi bilo hvaliti nešto što je dobro napravljeno.

Budući se više nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje isto na glasovanje te konstatira da je sa 8 glasova ZA i 4 glasa PROTIV.

ZAPISNIČAR
dipl . iur. Sandra Bago

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
dr. sc. Perica Tucak