

ZAPISNIK

s XI. - Tematske sjednice Gradskog vijeća Grada Imotskog održane 30.01.2023. godine s početkom u 20:00 sati u Gradskoj vijećnici.

Nazočno 12 vijećnika

1. Perica Tucak- predsjednik
2. Branislav Škeva – potpredsjednik
3. Mara Gadžo – potpredsjednica
4. Milan Zdilar
5. Mirko Perkušić
6. Mario Rebić
7. Petra Šteko
8. Petar Nenadić
9. Slavko Žužul
10. Mario Kujundžić
11. Bruno Rebić
12. Roko Rebić

Odsutan Mislav Maršić, Marina Perković-Šantar, Mladen Majić

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravio sve prisutne te otvorio tematsku sjednicu.

P.TUCAK: „ Naime ovo je sjednica koju do sada nismo imali tj. tematska sjednica koja se odnosi samo na pitanja vezana uz „ Vodovod Imotske krajine d.o.o. „ . Na prošloj X sjednici održanoj u dvanaestom mjesecu bila je jedna točka dnevnog reda koja se odnosila na subvenciju struje „Vodovodu Imotske krajine d.o.o. „ . Grad se obvezao subvencionirati 219 tisuća i nešto eura na ime pokrivanja troškova električne energije. Ukupni iznos troškova je 4 i pol milijuna kuna, a ostatak se odnosi na ostale osnivače.“

Nakon što je otvorio sjednicu i pozdravio sve nazočne vijećnike i goste, predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je prisutno 12 vijećnika , članovi uprave Vodovoda Imotske krajine d.o.o , član nadzornog odbora, gradonačelnik, dogradonačelnica i direktor Vodovoda Imotske krajine d.o.o. .

DNEVNI RED

Rasprava o stanju Vodovoda Imotske krajine d.o.o .

Predsjednik vijeća pročitao dva pitanja koja su poslana e-mailom od strane vijećnice Mare Gadžo.

P. TUCAK: Ja ne znam zašto Željko Topić nije dostavio ta financijska izvješća. Gradske službe su uredno poslali dopis da se pošalju izvješća te zapisnici kao što ste tražili. Zašto se to nije dostavilo trebalo bi pitati nekoga iz Vodovoda Imotske krajine d.o.o..

GRADONAČELNIK: Večeras smo se sastali sa namjerom da pokušamo dat odgovor od strane odgovorne osobe Vodovoda Imotske krajine d.o.o (u daljnjem tekstu Vodovod) kao što je direktor. Naime svi se mogu uključiti u raspravu i tražiti nekakav odgovor koji će vas zadovoljiti ili ne. Mi smo upoznati dobrim djelom sa poslovanjem Vodovoda te nama nije cilj nikakva istraga. Želio bih da bude konstruktivna rasprava . Pitanja neka budu direktna te se nadam da će direktor moći odgovoriti na ta pitanja.

B. REBIĆ: Koliko mi čujemo te pumpe su na godišnjoj razini koštale 4 milijuna kuna, a sad su puno više. Molimo Vas da nam objasnite koji je to konkretni iznos, a mi znamo koliko je tko vlasnik od grada Imotskog odnosno od lokalnih općina. Zanimalo bi me kad se to dijeli kako se dijeli i u kojem postotku, po snazi koja se koristi za pojedine općine s obzirom na udaljenost..... itd. Malo nas upoznajte sa tom situacijom.

L. ĆORIĆ: Pitanja koja sam dobio od strane gospodina Rebića su malo nejasna. Naime Vodovod je trgovačko društvo koje je neprofitabilno koje radi na ekonomskim cijenama. To znači da mi imamo prihode predvidive. U ovom slučaju rashodi na početku godine nisu predvidivi. Na cjelini države došlo je do povećanja električne energije . Što se tiče izvješća za poslove za razdoblje o kojem se sada priča tj. od kada je poskupila električna energija mi smo imali tri skupštine, više sastanaka vezano kako to riješiti. Naime nije se išlo na povećanje cijena te je jedino ostala mogućnost subvencija osnivača po udjelima koliko koji osnivač ima. Mali smo po prodaji, a veliki po području. Imamo mali broj ljudi. Mi nismo mogli utjecati na poskupljenje električne energije budući je to bilo na razini globalnih kretanja. Također nismo htjeli da dođe do poskupljenja cijena potrošačima . Radimo već 24 godine na razini ekonomske cijene. Nedostaje 4,5 milijuna kuna.

Što se tiče samih pumpi, sam grad Imotski ima u pojedinim dijelovima četiri puta prepumpavanje.

Na primjer Vrdol ima četiri pumpanja, ali mi bi tu cijenu kubika vode bez obzira da nije bilo poskupljenja prošli bez nekih teškoća. Svaki zaseok, svaka kuća u Biokovskom selu ima vodu, a to je Imotski. Mi smo svima napravili, a bilo bi suludo da nismo

P. NENADIĆ: Je li Vodovod napravio nešto po pitanju duga vode? Je li napravio nešto po pitanju gubitaka vode kako bi se tako pokušao smanjiti bar dio duga ? Mi smo po pisanju medija , ako im je vjerovati rekorderi sa nekih 70 % izgubljene vode. Zanima me koliko je neplaćenih računa? Što radi Vodovod potom pitanju, te koliko se vodi sporova protiv platiša? Kolika je cifra u pitanju?

L. ĆORIĆ: Napomenuo sam koji su modeli postojali. Kod ovakvih stvari ne postoji drugi način. Postoje dva modela, te mislim da je izabran onaj bolji. Zahvaljujem svima u skupštini i nadzornom odboru što će nam omogućiti normalno dalje raditi. Što se tiče samog gubitka vode, znamo da je to problem ne samo na području Imotskog već i u općini Proložac kao i dio Vinjana gdje je mreža starija od 70 godina. Trebalo bi zaista nešto napraviti da se ti gubici smanje. Radovi za smanjenje gubitaka su krenuli po području u Zagvozdu te u Cisti i Lovreću. Krenuli smo iz tih dijelova zbog toga što je aglomeracija preuzela dio od Podbablja, Zmijavaca, Runovića , Proložca , Imotskoga. Trebali bi za par godina računati da ćemo to završiti tj. sa tim mjernim mjestima, sa ispitivanjima mreže..... itd.

Naplata smo popravili te smo s njom krenuli u osmom mjesecu. Šefice nema, te vam mogu proslijediti podatke ili pak dođite do nas.

M. GADŽO: Zašto nismo dobili financijske pokazatelje, financijska izvješća? Koliko sam ja vidjela na tim zapisnicima nadzornog odbora i zapisnicima skupštine redovito su se članovima dostavljala razna financijska, revizijska izvješća itd. To je već u elektronskom obliku te nije trebalo nešto pretjeranog vremena da se to nama pošalje.... . Sve je ovo malo neozbiljno, nema gospođe Ljerke pa nema ni izvještaja. Valjda postoji neka zamjena. Ja bih stvarno voljela da mi imamo te podatke. Nama fale brojke , papirnati dokazi. Nama je stalo do našeg grada.

M. PERKUŠIĆ: Ovo je prva sjednica na kojoj su nazočni načelnici općina, članovi nadzornog, upravnog odbora Vodovoda. Ovo je izuzetno važno pitanje za Imotsku krajinu te mislim da ga moramo sagledati kao važno pitanje i tome ozbiljno pristupiti. Možemo razgovarati što bi se moglo napraviti da bi poslovanje bilo dobro, što se napravilo ili nije napravilo pa je loše. Možemo razgovarati je li politika firme dobra ili loša , prihvatljiva..... itd. To su stvari koje bi po meni trebali razgovarati, a sve u interesu svih nas koji živimo ovdje u Imotskoj krajini. Je li financijsko izvješće dostavljeno nadzornom odboru , što im mora biti dostavljeno, je li oni to mogu u okviru svojih ovlasti i odgovornosti prezentirati , to je pitanje koje nije za tematsku sjednicu Gradskog vijeća. Ja ne znam je li mi imamo ovlasti raspravljati o nečijem financijskom izvješću budući je to nadležnost nadzornog odbora itd.

GRADONAČELNIK: Kolegice Gadžo vi ste pet godina u Gradskom vijeću, a Vaš nastup pa i ovaj večeras ovdje je površan , netočan kroz iznošenje vaših stajališta. Ja bih vas zamolio s obzirom da su kolege tu, da ova sjednica bude konstruktivna i sa dobrim namjerama.

M. GADŽO: Ja ne mogu biti konstruktivnija nego jesam. Mi ovdje raspravljamo o dugu. Dug je financijski pokazatelj. Nama za to trebaju financijska izvješća iz kojih ćemo mi očitati taj dug i kako je došlo do njega. Ovo je naprosto smiješno da raspravljamo o dugu, a da nemamo financijska izvješća.

M. KUJUNDŽIĆ: U reviziji 2020. godine spominje se da je okvirni sporazum postignut za izgradnju i uspostavu nadzorno upravljačkog sustava kontrole i smanjenje gubitaka za četverogodišnji mandat otprilike za 21 milijun kuna. Interesira me što je ovog trenutka napravljeno ? Pošto ovdje nema vaše financijske direktorice interesira me budući je od 2021.g.- 2022.g. sa 10 milijuna kuna duga kako pravnih tako i fizičkih osoba dug narastao na 11 milijuna kuna, koja je struktura tog duga . Također me zanima koliko je tog duga u ovom trenutku naplativo? Ako nije naplativo zašto se to ne izbriše?

L. ĆORIĆ: Što se tiče kontrole gubitaka to je bilo dogovoreno na četiri godine, te je bilo za čitavo područje Imotske krajine. Naime u tom trenutku nismo imali aglomeraciju tako da smo do sada potrošili negdje oko 6 milijuna kuna po toj stavci. Na području općine Zagvozd, Cista ,Lovreć postavili su se mjerni instrumenti odnosno kontrolirali, izmijenili i sanirali gubitci na tom području...itd. Još nismo postavili upravljačke mehanizme. Naime to očekujemo u skorašnjem razdoblju. Sve u svrhu da se može kontrolirati i upravljati sustav. Od ukupno predviđenih sredstva tj. ukupno 21 milijun kn mi ćemo potrošiti oko 8 milijuna kn, a ovaj ostali dio prebacujemo u aglomeraciju. To su EU sredstva..... itd.

B. REBIĆ: Mene zanima način na koji ćemo mi nastaviti ovu priču te bih volio da to kažu i načelnici općina budući oni imaju isti problem kao Grad Imotski. Dug moramo dijeliti, moramo ga plaćati. Što možemo očekivati te što je zaključak ove priče? Gubitak vode ne možemo zasad smanjiti. Koji je model da ovo rasteretimo, smanjimo?

B. ĆUBIĆ: Kao načelnik Općine Cista Provo u ime osnivača Vodovoda dao svoj osvrt na ovu temu .

S. ŽUŽUL: Pitanje je vezano uz naknadu za razvoj. Zanima me zašto nije donesena nova naknada za razvoj sukladno zakonu koji je stupio na snagu u srpnju 2019. godine. Radi se o Zakonu o financiranju vodnog gospodarstva. Zašto se naš Vodovod nije uskladio sa novim zakonom?

L. ĆORIĆ: Radi se na tome te će biti usklađeno do kraja godine.

M. REBIĆ: Da li Vodovod ima poslovni plan te ako ga ima kako se može do njega doći?

L. ĆORIĆ: Vodovod ima poslovni plan. Naime tražili smo od svih predstavnika grada i općina da nam pošalju svoje planove da ih možemo uskladiti. Možete to doći dolje i preuzeti bilo koji dan.

M. KUJUNDŽIĆ: U bilancama koje su nama dostavljene, kako gradu tako i nama vijećnicima primjetio sam da je od 2015. - 2021. U stavkama materijalna imovina-građevinski objekti ne znam kojom indeksacijom vrijednost tih građevinskih objekata pala negdje za 67 milijuna i nešto kuna. Interesira me kojom je to indeksacijom je umanjena vrijednost vodovoda ,ako je to materijalna imovina, ,ako su to građevinski objekti . To su bilance koje su meni dostavljene kao vijećniku od strane vodovoda.

L. ĆORIĆ: Da sada nešto ne bih pogriješio ne bih o tome jer nema ovdje šefice računovodstva gospođe Ljerke.

B. ŠKEVA: Vezano uz naknadu za razvoj mreže. Korisnici plaćaju račune za tu naknadu pa mene zanima ako se već naplaćuje u što se ta sredstva troše. U koju je svrhu ta naknada?

L. ĆORIĆ: Ta naknada za razvoj je korištena za projektiranje ,znači aglomeraciji Imotski i u drugim dijelovima.

M. ZDILAR: Spomenuli smo gradonačelnika kao odgovornu osobu koji je član skupštine tj. on treba odgovorno trošiti novac od građana Imotskog . Također načelnici trebaju odgovorno trošiti novac od svojih sumješтана. Molio bih svakog od načelnika da kažu kako je to izgledalo na Vašim općinskim vijećima kada ste predstavili ovaj program te kako su vaši vijećnici reagirali.

M. REPUŠIĆ: Kao načelnik općine Runović dao je svoj osvrt na ovu problematiku.

P.NENADIĆ: Mi gori iz Vinjana Gornjih smo negdje iz 90- tih dobili vodu kad je napravljen nekakav prsten sa Posušjem , Tribistovom . Tada je po ugovoru Posušje trebalo isporučivati nekih 200 litara vode po sekundi. Tu vodu ne treba pumpati te ona ide padom dolje . Zanima me je li Posušje i dalje isporučiva vodu te u kojim količinama?

L. ĆORIĆ: Problem je što posuški vodovod još uvijek nema uređaj za kondicioniranje vode, jer kad dođe ljetni period te kad je veća potreba, imamo vodu koja nije za piće. Godine 2020. kad je nestašica, te ljetni period nastali su problemi. Postojala je opasnost da se ljudi tada u Vinjanima

gornjim otuju na što smo i upozoreni . Dobro smo prošli da se nitko nije otrovao. Sad radimo na tome tj. uređaju za kondencioniranje vode koji se treba nabaviti..... itd.

P. TUCAK: Vjerojatno će doći do spajanja našeg vodovoda sa nekim drugim vodovodom. Kako će to teći i je li to moguće? Kako ćemo proći u svemu tome , je li imate kakve informacije?

L. ĆORIĆ: Više je to informacija za gradske oce . U svakom slučaju mi smo na uslužnom području skupa sa Makarskim vodovodom . Oni će tu biti u velikoj prednosti. Naime oni će u skupštini imati veći broj udjela. Prošle godine već u četvrtom mjesecu smo trebali bit udruženi, međutim udruga vodovoda je poslala na Ustavni sud nekakva pitanja da se to uskladi sa Ustavom RH. Ustavni sud je donio odluku što se tiče zakona da je to po zakonu uredu , a što se tiče uslužnih područja za to još nije donesena odluka. Kad se to donese vjerojatno ćemo čekati odluku Ministarstva i Vlade da se to provode. Kad će to točno biti ne znam. Svakako se naš Vodovod treba izboriti za nadzorne odbore..... itd.

M. KUJUNDŽIĆ: Makarska koja nema niti jedan vlastiti izvor ,a u ovom trenutku vlasništvo našeg vodovoda ide u Makarsku u omjeru 80:20. Što nama ostaje? Imamo najveći izvor pitke vode u Europi. Crveno jezero ne daj bog da treba, sutra ga možemo iskorištavati. Hoće li Makarani odlučivati čija će to voda biti? Vi načelnici koji vodite politiku Imotske krajine kao i nama to je veliki šamar. To ne mogu prihvatiti niti se sa tim pomiriti.

M. ŠUTO: Ono što je sigurno makarski vodovod nas uopće ne želi jer će njima automatski voda poskupjeti, dok bi nama bila možda povoljnija situacija što se tiče građana Imotske krajine. Pitanje je što je za nas bolje. Svi skupa o tome moramo još jedanput dobro razmisliti. Upitno je koliko ćemo mi sami moći odlučivati o samom prispajanju. Što se tiče električne energije to nije stvar poslovanja Vodovoda Imotske krajine d.o.o već stvar cijena na tržištu kao i ratna zbivanja itd. Mi u općini Zmijavci bili smo svjedoci toga negdje početkom četvrtog mjeseca kad je poskupila električna energija na tržištu. Naime tada je nama istekao okvirni sporazum kojeg smo imali za električnu energiju te je cijena kilovata od 34 lipe došla do cijene na 2 kune, a to je poskupljenje za gotovo 500% itd. Svi smo upoznati sa pitanjem poskupljenja električne energije..... itd.

M.GADŽO: Nema ovdje tajni, već je stvar transparentnosti. Sama državna revizija prema izvještaju 2020.god. Vam je napisala da društvo na mrežnim stranicama nije objavilo opće akte i odluke koje donosi. Također Pravilnik o radu , Programe , strategije i izvješća o radu... itd. To je dužnost društva da to objavi i to Vam je naložila državna revizija 2020.god. Ne tražim ja naučnu fantastiku . Ja bih voljela vidjeti te konto kartice.

M. PERKUŠIĆ: Predlažem pauzu s obzirom da smo sazvali ovu sjednicu sa određenom temom jer bi trebali donijeti nekakav zaključak.

PAUZA 10 MINUTA

Vijećnici Roko Rebić , Bruno Rebić napustili su sjednicu.

P. TUCAK: Predlažem deset minuta pauze, kako bi se donio zajednički zaključak .

Budući su se svi složili sa donošenjem pročitano^g Zaključka tematske sjednice predsjednik vijeća konstatira da je isti JEDNOGLASNO usvojen te da će isti biti objavljen u „Službenom glasniku Grada Imotskog„.

ZAPISNIČAR

dipl. iur. Sandra Bago

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

dr.sc.Perica Tucak