

ZAPISNIK XVII

sa XVII sjednice Gradskog vijeća Grada Imotskoga održane dana 11. ožujka 2024. godine s početkom u 19:00 sati u Gradskoj vijećnici.

Nazočno 13 vijećnika.

1. Perica Tucak- predsjednik
2. Branislav Škeva – potpredsjednik
3. Mara Gadžo – potpredsjednica
4. Mirko Perkušić
5. Mario Rebić
6. Petar Nenadić
7. Slavko Žužul
8. Mladen Majić
9. Ivica Kukavica
10. Mario Milas
11. Mislav Maršić
12. Mario Kujundžić
13. Milan Zdilar

Odsutan: Ivan Livajić i Petar Šteko

Predsjednik vijeća Perica Tucak obavijestio je da su vijećnici KLUBA VIJEĆNIKA LISTE GRUPE BIRAČA NOSITELJA LISTE BRUNO REBIĆ: Marina Perković-Šantar, Bruno Rebić i Roko Rebić podnijeli zahtjev za mirovanje mandata, a da su umjesto njih svoj mandat aktivirali Ivica Kukavica, Ivan Livajić i Mario Milas.

Predsjednik je pročitao prisegu te su vijećnici Ivica Kukavica i Mario Milas dali svoju prisegu.

Predsjednik vijeća otvara raspravu: Aktualni sat

B. ŠKEVA: U gradu se priča o prostornom planu. Priča se da od tog prostornog plana nema ništa. Molim gradonačelnika da nam objasni što je sa tim.

GRADONAČELNIK: Radimo tri godine na izmjeni i dopuni prostornog plana Grada Imotskog. Nakon ponovljenog javnog uvida koji je bio u desetom mjesecu, trenutno smo u tijeku revizije studije utjecaja na okoliš. Nakon prihvaćanja te studije koju očekujemo kroz nekoliko narednih tjedana slijedi upućivanje prema Županiji na suglasnost na predloženi plan te utvrđivanje konačnog prijedloga. To je zakonska osnova kako bi se isti uputio na sjednicu Gradskog vijeća.

M.KUJUNDŽIĆ: Prije pet mjeseci bilo je priče o sportskoj dvorani za osnovne škole koja se trebala financirati iz sredstava EU. Vi ste tada ovdje rekli da ćete imati dva do tri sastanka na tu temu i da ćete nastupiti u novinama te pozvati odgovorne ukoliko taj plan propadne. Interesira me da li je došlo do dogovora te kakva je situacija te da li škole ostaju bez sportske dvorane.

GRADONAČELNIK: Što se tiče istupanja u javnost ja sam to već napravio prošle godine. Na Radio Imotskom prozvao sam obje škole. Za mene su krive obje zbog tereta kojeg su upisali ili sudskog spora na sudu.....itd.

Da li će propasti građenje? Mislim da smo vrlo blizu takvog scenarija. Rokovi za prijavu projektne dokumentacije, za ishodenje građevinske dozvole je prekatak rok. Grad Imotski nije arbitar niti je Županija arbitar. Mi nismo tijelo koje može donijeti odluku što je čije već je za to mjerodavan sud.

Jer rokovi za prijavu projektne dokumentacije za ishodenje građevinske dozvole i naravno projektom kojeg bi trebalo prije napraviti je zbilja kratak period. Što možemo očekivati? Možemo očekivati da se dogovore, da skinu tužbe, da naprave dvoranu i da se za okoliš škole tuže još sto godina. Zašto toliko ne razumijevanje i nepovjerenje? Ja sam rekao otvoreno što se tiče mene sobno da sam dužan da održim još sto sastanak s obzirom na moju dužnost i na potrebe naših osnovnoškolaca. Međutim rokovi su jako upitni. Svima su vam dostupni te možete pogledati te rokove. Da li će se oni produžiti, što se u praksi zna dešavati neko određeno vrijeme ako ima dostupnih sredstava. Ako nema sredstava onda se natječaji zatvaraju.... itd.

M.ZDILAR: Na tu temu bih se nadovezao kao član školskog odbora gornje škole tj. Osnovne škole „Josip Virgilij Perić“. Uz dužno poštovanje prema svim kolegama tj. članovima školskih odbora gornje i donje škole ovome nema kraja. Tu se osjeća takva energija da i članovi školskog odbora to ne žele riješiti. Dakle došli smo do nekakvog prijedloga da se postigne dogovor, da možemo napraviti školsku dvoranu, pa da oni dalje nastave voditi svoju parnicu. Međutim došao sam do zaključka da članovi školskog odbora ne žele sportsku dvoranu po njihovim komentarima. Ja ovo govorim ispred sebe te je ovo moj osobni stav. Itd.

M.GADŽO: Pričam ovdje već pet godina o razvojnom proračunu te koliko sam puta istaknula da je ovakvo vođenje Grada loše, te da je najbolja demografska mjera otvaranje radnih mjesta, da moramo stvoriti preduvjete za otvaranje istih. Isticala sam važnost poduzetničkog inkubatora, proizvodne hale IT sektora. Samo se rugate i odbacujete mogućnost suradnje. Nedavno je Vlada Republike Hrvatske objavila odluku o razvrstavanju JLS prema vrijednosti indeksa razvijenosti gdje je Imotski prešao iz četvrte u treću razvojnu skupinu. To označava nazadovanje. Molila ih gradonačelnika da objasni nazadovanje Grada Imotskog po pitanju svrstavanja u nižu razvojnu skupinu.

GRADONAČELNIK: Mislim da sam vas dobro razumio način na koji ste postavili pitanje. Vi ste stavili dva primjera, utvrdili ste da je indeks razvijenosti naravno opće dostupan podatak. Grad Imotski je napredovao po svim razinama, ali nedovoljno prema drugim sredinama. To je rezultiralo da smo iz četvrte skupine prešli u treću skupinu. Mi tu s jedne strane vidimo prednost. Što se tiče projekata odnosno sredstava koje vučemo biti će puno veća nego do sada. Što se tiče otvaranja radnih mjesta Vi znate da smo mi socijalistički model samoupravljanja

napustili devedesetih godina. Vi ste vidjeli da mi ne izdajemo građevinske dozvole te da mi nemamo upravu nad katastrom.... itd. Međutim mi smo prešli na tržišnu ekonomiju i ta ekonomija ima svoja pravila. Mi smo tu gdje jesmo. Mi smo se borili da ne živimo u socijalizmu, da ne živimo u samoupravljanju. Vi znate da novac ide tamo gdje će se oplemeniti tj. gdje će biti veća zarada. Tako da u indeksu razvijenosti grada Imotskog ne vidim nikakav problem nego vidim mogućnost. Što se tiče omjera rasta gdje smo dobri i gdje se mogu pohvaliti to je stopa obrazovanja to je ono u što ulažemo. Ulažemo u djecu i u prosječnu dob stanovništva. Velik broj djelatnika radi iz okolnih općina....itd. Taj prihod se bilježi drugim općinama.

M.GADŽO: Ne znam. Ja vidim da je indeks razvijenosti u 2024. godini manji nego u 2018. godini, a ja vjerujem u brojke. Što se toga tiče bili Vi u trećoj ili četvrtoj razvojnoj skupini Vi ste svejedno potpomognuto područje. Isto vam je. Što dosad niste iskoristili.

STIGAO VIJEĆNIK IVAN LIVAJIĆ

I.KUKAVICA: Iz razgovora na Županijskoj skupštini sa nekoliko mladih obitelji iz Vinjana Gornjih uvidio sam problem. Tiče se područja izgrađenosti u našem gradu. Županija je donijela odluku 70%, to je čl.104 prostornog plana ŽSD gdje je podignuta na 70%, državni je zakon 50%. Primijetio sam da su zakinuti naši građani tj. mlade obitelji. Prvenstveno tu mislim iz Vinjana Gornjih i Glavine Donje. U razgovoru s pročelnikom Matkovićem tražili smo rješenje te situacije. Naime on mi je sugerirao da se to može riješiti izmjenom i dopunom prostornog plana te da tu grad Imotski može reagirati.

Zanima me je li došao taj dopis od pročelnika Matkovića u Grad Imotski te da li je implementiran u izmjene i dopune ?

GRADNAČELNIK: Naselje se može temeljem zakona širiti nakon 50 % izgrađenosti, a županijski prostorni plan to podiže na 70% . Mi smo vidjeli tu mogućnost te smo uputili 1.02. dopis županiji da prihvate naš prijedlog, te da se ne ograničava na 70% ukupne izgrađenosti za područje Dalmatinske zagore. To bi bilo dobro za naša naselja.....itd.

I.KUKAVICA: Pitanje je bilo jasno i precizno. To što netko ne shvaća pitanje ja mu tu pomoći ne mogu. Znači treba apsolutno određena razina da bi se nešto razumljelo, a ja tu pomoći ne mogu. Veoma je to precizno, te ne može JLS sama donositi odluku o području izgrađenosti te je jasno da Županija to definira. Ja sam vidio odgovor od dviju mladih obitelji koji su se pozvali na taj članak. Znači županija je ta koja to određuje, a ona je odredila 70% . Većinom se to odnosilo na primorje zbog preizgrađenosti. Gledao sam indeks izgrađenosti svih JLS u ŽSD. Ponavljam opet da su zakinuti Vinjani Gornji i Glavina.

P.TUCAK: Iz grada je upućen dopis prema županiji.

P.NENADIĆ: Svjedoci smo već pola godine da se policijska postaja preselila u novu zgradu te se osjetilo prometno olakšanje. Stara policijska zgrada je ostala prazna te me zanima je li ona u nadležnosti grada te kakva joj je budućnost?

GRADONAČELNIK: Trenutno nije te smo u postupku. Prebacivanja nekretnine na Ministarstvo prostornog uređenja i graditeljstva. To pratim te je jako važno da što prije dođe u vlasništvo grada..... itd.

P.TUCAK: Šta je s drugom zgradom policijske postaje u Imotskom.

GRADONAČELNIK: Prostor zgrade Hrvatskih voda odnosno dijela kojeg je MUP koristio tj, istočno krilo zgrade tj. dva kata cirka 260 kvadrata te okoliš. Grad je tražio od Ministarstva da nam da na uporabu zgrada. Namjena te zgrade bi bila proširenje kapaciteta dječjeg vrtića za još dvije skupine....itd.

M.REBIĆ: Da li će ove godine biti isplaćene uskrsnice i ako hoće koliki je iznos?

GRADONAČELNIK: Da, ove godine će biti isplaćene uskrsnice u visini od 50 eura.

M.KUJUNDŽIĆ: Moja cesta je još uvijek razrovana te je otežana vožnja i auta se oštećuju. Molim Vas kad će krenuti radovi od Vukadinovića do Vinjana? To nas sve jako interesira.

Direktorica Mirela Jukić: Dala je obrazloženje vezano uz postavljeno pitanje te je molila za malo strpljenja .

M.GADŽO: Zanima me projekt kapitalne gradske tržnice. Vrijednost projekta 1,62 milijuna eura realizacija 700 tisuća te me zanima odakle 920. Odakle planirate.

GRADONAČELNIK: Ostali dio od države tj. od Ministarstva regionalnog razvoja.

M.MILAS: Pitanje vezano uz razvoj i zadržavanje mladih obitelji. Nadovezao bih se na onu raspravu o osnovnim školama te njihovom usuglašavanju. Volio bih da se ta ega i članova odbora i ravnatelja da se strpaju u neke mračne prostorije pa da to krene na dobrobit. Tako ne radimo za djecu....itd.

Što je sa potporama za mlade obitelji koje su prije išle ? Županija je krenula što će biti sa gradom?

GRADONAČELNIK: Što se tiče tog programa mi ga već nekoliko godina ne objavljujemo. Jednim djelom zbog smanjenih sredstava koje smo imali da bi ga uputili u jedan dodatni program potpora. Mi štitimo i branimo već duže vrijeme program koji se pokazao jako dobar, a to je program za potporu novorođenčadi koji je dao sjajne rezultate....itd.

Nakon što je predsjednik vijeća pročitao prisegu vijećnik Livajić je dao prisegu te je uslijedilo potpisivanje prisege kako od strane vijećnika Livajića tako i od vijećnika Kukavice i vijećnika Milasa.

I. LIVAJIĆ: Prilaz srednje škole je problem. Problem nastaje zbog automobila koji se parkiraj na tu cestu koji kad dolaze u školu ili oni iz zgrade te dvije trake pretvore u jednu. Svi mi koji dolazimo u srednju školu smo tada u prekršaju jer moramo prijeći u drugu stranu.....itd. Biti će kasno kad netko strada . Puno je djece u opasnosti. Svaki dan je tu neka situacija ozbiljna. Par puta sam išao u grad te sam zvao komunalnog redara i tražio da se postavi znak zabrane parkiranja , a do danas nikakvog rezultata .Kad mislite i kako mislite to riješiti ? Materijalna šteta je najmanji problem.

GRADONAČELNIK: Zakoni za Vas očito ne vrijede isto. Naime kad komunalni redar ostavi u krugu škola vozilo koji obavlja svoj posao za vrijeme radnog vremena Vi objavljujete da je

nepropisno parkiran. Naime prije mjesec dana ste parkirali ispred kafića „Paške“ na mjesto gdje je predviđeno mjesto za motore. Ja sam Vas slikao. Bilo je lijepo vidjeti nekoga tko je iznad zakona. To ste bili Vi. Zakon se za nekoga mora primijeniti, a za vas on ne vrijedi. To tako ne ide. Naime zakon treba svatko poštovati. Grad će poduzeti sve što smo u zakonskoj obvezi.

I.LIVAJIĆ: To što Vi spominjete, to nije bio komunalni redar nego ste Vi bili. Parkirali ste na početku moje ulice koja je slijepa te ne mogu ja izaći kao i moji susjedi. Ako imate sliku da sam tu parkirao pošaljite mi kaznu, nikakav problem. Ja ponovno govorim ako sam nepropisno parkirao slobodno neka mi se pošalje kazna. Ne tražim da se mene izuzme od kazne. Tražim ovdje samo da se smanji rizik od nesreće .

M.MILAS: Pitanje je samo tehničke prirode. Volio bih da se taj problem riješi nakon što sam ga uočio. Kada sam se pripremao za sjednicu tražio sam neke odluke koje su donijete prije . Bilo mi je najjednostavnije tražiti na stranicama grada te sam vidio da nisu objavljivani nikakvi dokumenti tamo pod Gradsko vijeće. Zanima me zašto se više ne objavljuje od petog mjeseca prošle godine?.

GRADONAČELNIK: Pogledat ćemo to.

PAUZA

DNEVNI RED

Dopuna dnevnog reda

M. GADŽO: Ovo su dopisi sa Visokog upravnog suda o poništenim odlukama Gradskog vijeća. Toleriram već neko vrijeme skraćivanje javnog savjetovanja. Koje u principu treba trajati trideset dana. Osim u situacijama kada su nastupile izvanredne okolnosti. Kod vas su te izvanredne situacije postale kontinuitet. Ja vam pružam pomoć jer osjećam potrebu i svoju dužnost da kao potpredsjednica gradskog vijeća doprinesem u pripremi sjednica. Morate shvatiti da radite planski a ne stihijski. Moj je prijedlog da donesete plan rada gradskog vijeća i onda shodno tome donesete plan savjetovanja sa javnošću. Molim da ovu odluku o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju ulica i trgova u Gradu Imotskom tj. šestu točku maknete sa dnevnog reda jer je savjetovanje sa javnošću kraće od mjesec dana. Ja tu ne vidim nikakvu izvanrednost i hitnost nego je vi niste stigli pripremiti za sjednicu kao i sve ostalo.

P.TUCAK: Ovo su izvanredne okolnosti te je zbog toga nećemo povući.

M.MUSTAPIĆ: Što se tiče savjetovanja s javnošću, u 2023. godini je ukupno bilo 26 akata na savjetovanju od kojih 3 nisu bila na savjetovanju dužem od 30 dana, a prosjek trajanja savjetovanja je 29 dana pa ne možemo reći da je u Gradu izvanredna situacija i nepoštivanje zakona. Što se tiče ove odluke čije povlačenje tražite ja bih predložila da dođemo do te točke dnevnog reda te da onda kažem što je zapravo hitno, konkretno u donošenju ove odluke.

M. PERKUŠIĆ: U ime kluba vijećnika HDZ-a i koalicijskog partnera predlažem da o točki 6. tj. prijedlogu naše kolegice vijećnice Mare Gadžo naravno glasamo i da ga odbijemo.

P.TUCAK: Dajem na glasovanje prijedlog vijećnice Mare Gadžo da se ova točka 6. povuče.

P.TUCAK: Nakon glasovanja predsjednik vijeća je konstatirao da se prijedlog vijećnice Mare Gadžo da se točka 6. povuče sa 8 glasova protiv i 6 glasova za ne usvaja. Točka 6. dnevnog reda ostaje.

Predsjednik vijeća daje na glasovanje usvajanje dnevnog reda kakav je, te nakon glasovanja konstatira da je s 8 glasova za i 6 glasova protiv dnevni red usvojen.

1. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Imotskog u 2024. godini,
2. Prijedlog Odluke o davanju subvencije Vodovodu Imotske krajine d.o.o.,
3. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o socijalnoj skrbi,
4. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o naknadi za novorođenu djecu na području grada Imotskog,
5. Prijedlog Odluke o izmjeni Popisa nerazvrstanih cesta na području Grada Imotskog,
6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju ulica i trgova u Gradu Imotskom

Zapisnik sa XVI. Sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik vijeća otvara raspravu o zapisniku sa XV sjednice Gradskog vijeća.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje te konstatira da je isti sa 8 glasova za i 1 glas protiv te 5 suzdržanih usvojen.

TOČKA : 1

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Imotskog u 2024. godini

U ime predlagatelja temu je obrazložila Marija Mustapić

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje na glasovanje te konstatira da je ista JEDNOGLASNO usvojena.

TOČKA: 2

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o davanju subvencije Vodovodu Imotske krajine d.o.o

U ime predlagatelja temu je obrazložila direktorica Vodovoda Imotske krajine d.o.o Mirela Jukić

M.GADŽO: obraćam se direktorici Mireli Jukić nevezano uz ovu točku dnevnog reda. Naime mi smo imali prije godinu i dva mjeseca otprilike tematsku sjednicu na temu Vodovoda Imotske krajine“ te donijeli zaključak da treba provesti reviziju i raščlanu gubitaka vode. Također smo se dogovorili za opet neku tematsku sjednicu da vidimo koje su povratne informacije te da se vidi što se napravilo. Vidim da još uvijek nisu ispoštovani nalazi državne revizije, da nema transparentnosti, nisu prikazani gubitci po naseljima, a voda je poskupila. Došlo je do poskupljenja bez obzira na sufinanciranja troškova električne energije od strane JLS te ostalih općina. Apeliram da se ovo sagleda i da pokušate nešto napraviti po pitanju toga.

Budući se nitko više nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje na glasovanje te konstatira da je ista JEDNOGLASNO usvojena.

TOČKA : 3

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o socijalne skrbi

U ime predlagatelja temu je obrazložila Marija Mustapić

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje istu na glasovanje te konstatira da je JEDNOGLASNO usvojena.

TOČKA: 4

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu o izmjeni i dopuni Odluke o naknadi za novorođenu djecu na području grada Imotskog.

U ime predlagatelja temu je obrazložila Marija Mustapić

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje na glasovanje te konstatira da je ista JEDNOGLASNO usvojena.

TOČKA: 5

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o izmjeni Popisa nerazvrstanih cesta na području Grada Imotskog

U ime predlagatelja temu je obrazložila Marija Mustapić

M.MILAS: Uvidom u taj prijedlog u načelu nemam ništa protiv. Međutim budući nisam siguran da je povjerenstvo dobro detektiralo čestice tj. odradilo svoj posao odlučio sam biti suzdržan.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje na glasovanje te konstatira da je ista sa 8 glasova za i 6 suzdržanih usvojena.

TOČKA : 6

Predsjednik vijeća otvara Raspravu o Prijedlogu Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju ulica i trgova u Gradu Imotskom

P.TUCAK: Već smo razgovarali o tome. Na prošloj sjednici donijeli smo odluku o proglašenju ceste preko kolodvora kao i nerazvrstanoj cesti te joj mi sada trebamo dati ime. Cesta mora imati ime budući neki ljudi na kolodvoru imaju namjeru nešto raditi te traže dozvole koje ne mogu dobiti ako ulica nema ime. Mislili smo dati prijedlog da se ulica zove Ulica 115. Imotske brigade međutim dobili smo dopis u kojem je pisalo da se oni ne slažu da se ulica tako zove. Oni traže neku drugu ulicu koja bi bila duža, boljaitd.

Gradonačelnik kao predlagatelj može donijeti izmjenу odluke te dati svoj prijedlog.

GRADONAČELNIK: Ja predlažem da se u čl.2 mijenja naziv ulice te umjesto Ulica 115. Imotske brigade u naziv „Put kolodvora“.

U ime predlagatelja temu je obrazložila Marija Mustapić

Stanka od 5 minuta

Nakon stanke otvorena je rasprava

M. GADŽO: Budući mi ne želimo ugroziti ničiju egzistenciju smatramo da je ta nekakva hitnost u takvim okolnostima opravdana te Vas samo u buduće molim da poštuјete mјesec dana za javno savјetovanje. Ne želimo da se krše zakoni.

M.KUJUNDŽIĆ: Kod izlaganja gospođice Mustapić 54 ulice su navedene, a samo 20 je upisano i usklađeno sa odlukom u gradu. Ostaju nam još 34 ulice. Koji je to trošak za naše građane? Dok se oni usklade morali bi svi promijeniti svoje adrese na osobnim....itd.

M. MUSTAPIĆ: Za ostatak će se tražiti od katastra da ih uskladi sa nazivima koji su propisani našom odlukom, a nama Zakon o naseljima nalaže da mi ili kroz ovu odluku ili posebnom odlukom donesemo odluku da u ovakvim situacijama troškove tih osobnih iskaznica može snositi JLS .

M. MILAS: Može i katastar svoje stvari odraditi. Druga stvar moja vozačka, nigdje ne piše adresa na njoj. Moje očitovanje vezano uz onu točku tj. na one druge razvrstane ceste. Naime čestica gdje je autobusni kolodvor koliko ja znam to je privatna čestica. Zbog toga nisam siguran da je grad tj. povjerenstvo dobro odradilo svoj posao vezano uz ovu nerazvrstanu cestu. Nisam siguran da je to ispravno te ću ostati suzdržan. Sve ostalo što ste predložili to stoji.....itd.

P.TUCAK: Dao svoje kratko obrazloženje.

M.MUSTAPIĆ: Dala je također svoje obrazloženje te objasnila zakonsko uporište vezano uz isto.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća konstatira da je ista sa 12 glasova za i 2 suzdržana glasa usvojena.

ZAPISNIČAR
dipl . iur. Sandra Bago

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
dr. sc. Perica Tucak