

ZAPISNIK

S IX. sjednice Gradskog vijeća Grada Imotskoga održane dana 2019.godine ,
s početkom u sati u gradskoj vijećnici .
Nazočno 17 (sedamnaest) vijećnika.

1. Perica Tucak-predsjednik
2. Branisav Škeva –zamjenik predsjednika
3. Marina Perković Šantar- zamjenica predsjednika
4. Mladen Majić
5. Mirko Perkušić
6. Mijo Zakarija
7. Jurica Jažić
8. Božo Juroš
9. Mate Medvidović
10. Damjan Vujčić
11. Nediljko Škeva
12. Mario Milas
13. Bruno Rebić
14. Mara Gadžo
15. Ivica Kvesić
16. Ivica Kukavica
17. Ivan Livajić

Predsjednik vijeća otvara raspravu: **Aktualni sat**

Tražila sam Plan savjetovanja sa javnošću te izvještaj o dosada provedenom savjetovanju sa javnošću .Također sam tražila Zapisnik o izvedbi radova od strane nadležnog upravnog tijelaitd. Međutim nisam ništa dobila. Ometate moj rad kao vijećnika te Vas molim da mi u roku od 7 dana to sve dostavite.

P. TUCAK: Dođite u računovodstvo kod gospođe Petre Šućur te će Vam sve objasniti te da će sve dati na uvid što tražite. Ima puno dokumentacije za printanje.

Osvrnula bih se na troškove reprezentacije budući često putujete u mnoge gradove. Pitam se jeste li nešto naučili od tih gradova. Hvalite se Benchmarkingom. Je li građani Grada Imotskog imaju ikakve koristi od tih putovanja?

GRADONAČELNIK: Sve što radimo je transparentno i vidljivo na svakom području kojeg smo dotakli. Nije potrebno daleko ići da se ne vide učinci kroz ove dvije godine.

I. LIVAJIĆ: Interesira me tko u gradu odlučuje koje će se ulice asfaltirati. Koji su prioriteti? Pitanje tko je u gradu tj. kome se treba obratiti za ubuduće za asfaltiranje ceste? Tko je donio odluku da se asfaltira cesta do privatne kuće koja se nalazi na području koje nije građevinsko te koja je ilegalna ?

Gradonačelnik: Plan asfaltiranja veže se na ugovor koji je potpisan 2016. god. To su dionice koje su predviđene tim planom. Zašto su tako isplanirali i potpisali ne znam.

I. KVESIĆ: Pitanje vezano uz nogometni klub Imotski. Došlo je do promjene vlasti u klubu. Zanima me stoji li grad iza te nove vlasti. Imamo novog predsjednika kluba te izvršni odbor. Svjedoci smo da je ostao veliki dug od prethodnika te mislim da nije dobro da se grad od toga distancira. Ide li se na reduciranje broja klubova u Imotskom budući ih ima previše ?

GRADONAČELNIK: Grad Imotski nije gradski klub. Udruga građana je osnivač. Formira se skupština ,a ona upravu. Kolike su dubioze, malverzacije to utvrđuje Porezna uprava . Ako mene pitate hoću li ja stati iza uprave, stat ću u onoj mjeri koja je zakonita. Uprava je ta koja je odgovorna za rad kluba. Mi smo raskinuli ugovore sa klubovima. Cilj je da se sklopi novi ugovor. Gradski stadion neće više izgledati derutno kao do sada. Klub neće više upravljati gradskom imovinom.

M. MILAS: Budući smo u sezoni zašto nisu primljeni sezonci u JVP i šumariji ?

GRADONAČELNIK: Što se tiče šumarije to nije vezano s gradom te mi tu nemamo nikakav doticaj. Nemamo nikakvih podataka niti dopisa. Što se tiče sezonaca u JVP. Blokiran je rad Upravnog vijeća od strane djelatnika što je rezultiralo da nemamo sezonaca. Natječaji se ruše .

B. ŠKEVA: Ima li prostora za poticaj samozapošljavanja?

GRADONAČELNIK: Prostora ima, a ima i sredstava. Tražimo najbolji model.

M. MEDVIDOVIĆ: Imam informaciju da je država Kozjačić darovala gradu. Je li to istina?

GRADONAČELNIK: Mogu reći da sam najmanje deset puta otišao u Ministarstvo državne imovine za ovu problematiku. Dobili smo veliku odgovornost .Ne imati nadležnost, a imati odgovornost! Želimo sanirati Kozjačić te radimo na tome.

M. ZAKARIJA: Najprije pohvala za informaciju da je Grad Imotski dobio izvrsnu ocjenu po pitanju transparentnosti. Kako to da u jednom kratkom roku od samog dna dođete do vrha?

GRADONAČELNIK: Ovaj grad ćemo učiniti uistinu gradom po mjeri naših građana koji to zaslužuju. Trebamo opravdati vrijeme potrošeno u ovoj vijećnici.

M. MAJIĆ: Što namjeravate sa postojećom Policijskom postajom?

GRADONAČELNIK: Izgradnja nove Policijske postaje je krenula. Rok izgradnje je do 2021. godine. Zgrada bi trebala biti kroz dvije godine useljiva. Gradnja iste sufinancira iz EU-fondova –projekata. Što se tiče stare policijske postaje zatražit ćemo da nam se dodjeli temeljem ugovora. Nemam nikakvih ideja što sa zgradom, možemo odlučiti zajedno.

M. PERKUŠIĆ: Pitanje vezano uz financiranje postavljanja punionice za električna vozila Veseli me činjenica da to postoji u gradu. Mislim da je pozicija na kojoj je postavljena kao i sam broj određenih mjesta za to upitan. Zanima me je li grad participirao svojim sredstvima, a ako je u kojem iznosu?

GRADONAČELNIK: To je objavljeno. Što se tiče lokacije dugo smo se razmišljali gdje bi je postavili. Trebao je biti nekakav parking, nekakva adekvatna parcela. Lokacija je dugo bila upitna. Ne znam je li ova izabrana najbolja. Ta dva parkirna mjesta su značajna. Budući se treba duže čekati da se vozilo napuni bitno je bilo da to bude negdje bliže gradu, kako bi ljudi mogli za to vrijeme prošetati. Ukupan iznos za punionicu je iznosio 100.000,00 kn, a grad je participirao 40.000,00 kn.

I. KUKAVICA: Vatrogastvo je zaista problematično. Moram reći da mi je drago da je došlo do problema. Ja sam za ovom govornicom govorio o neizvršavanju Gradskog vijeća o problemima u JVP. To je činjenica. Što se tiče sporta mi smo tražili osnivanje saveza sportova i vatrogasne zajednice. Dokument o tome postoji. Ovi problemi ne bi bili ovakvi te ne bi eskalirali ovako. Na temu o gospodarstvu uslijedit će pitanja. Mi ne vidimo pomake kao oporba već vidimo samo kozmetičke promjene. Vidimo našu djecu koja su visokoobrazovana, a koju ne zadržavamo. Mahom odlaze iz grada budući nema novih radnih mjesta. Nitko se ne vraća. Ne vidimo otvaranje novih radnih mjesta. Zanima me postoji li podatak koliko je sada u ovoj školskoj godini na području Grada Imotskog upisano djece te koliko je obitelji odselilo ove godine?

GRADONAČELNIK: U ovom sazivu Gradskog vijeća ja nisam čuo ovakve prijedloge vezano uz JVP ili za sport. Mislim da je to dio priče koja se odnosi na bivše sazive. Više smo mi dali školstvu nego što mi dobijemo na prirezu. Prirez od 12% ne znači mnogo u konačnosti jednom gospodarstvu. Porez je velik. Zašto nitko ne spominje komunalnu naknadu za građane koju grad ne naplaćuje. Naplaćuje se samo pravnim osobama. Odakle da grad održava infrastrukturu? Održavanje je zadovoljavajuće. Međutim treba platiti potrošnju struje za javnu rasvjetu, kanalizaciju itd. Kao što znate mi smo pred potpisivanjem Ugovora za aglomeraciju visine od 260 milijuna kuna. To će potaknuti gospodarstvo. Što se tiče odlaska mladih obitelji te koliko je djece upisano ne znam točno koliko, a znam da ih je manje. Radimo na tome kroz jedan program cjelodnevnog boravaka djece. Grad će financirati doslovno sve. Također postoji mjera oslobađanja participacije dječjeg vrtića za sada još jednog djeteta. Sedmi smo po izdvajanju za školstvo. Naša djeca imaju besplatan prijevoz.

I. LIVAJIĆ: Prije pitanja odnosno zahtjeva u pisanom obliku. Znam samo jednu stvar da je ta cesta koju je gradonačelnik spomenu privatna. Upisana je kao javno dobro kao i mnoge ceste po gradu.

Zanima me na koliko se cesta po gradu stvarno grad uknjižio . Ona je asfaltirana ,a privatna je 80 %.Moje je pitanje zapravo zahtjev za slijedeću sjednicu u pisanom obliku ova odluka iz 2016. God.

Gradonačelnik:Dao sam odgovor.

M. GADŽO: Na zadnjem savjetovanju sa javnošću vezanu uz strategiju razvoja Nezavisna lista Ivica Kukavice je predložila upravo te potpore za samozapošljavanje ,a oni uopće nisu uvršteni u strategiju razvoja. Mi kao oporba već smo predložili potpore za samozapošljavanje. Neka se zna da oporba nešto konstruktivno radi ,a da se njihovi prijedlozi ne usvajaju. Zanima me tko gradonačelniku daje savjete vezane uz gospodarstvo?

GRADONAČELNIK:Daju ih vrhunski ekonomski stručnjaci.

B. ŠKEVA:Prošle godine smo imali problem oko prijevoza učenika i studenata. Da se ne dogodi i ove godine ista situacija kao lani je su li se poduzele potrebne radnje da se sve riješi na vrijeme?

GRADONAČELNIK: Dobio sam potvrdu iz Zagreba da je to riješeno. Biti će obuhvaćena i djeca koja imaju prebivalište kraće od 5 km. To je bio problem. Uspjeli smo to dogovoriti.

M. MILAS:Jedna digresija, zbog izbjegavanja dezinformiranja javnosti. Vezano uz ono što je rekao gradonačelnik da u ovom sazivu nije čuo za JVP. Tvrdim da to nije istina te sam mu osobno dao dokumente,Zakon o vatrogastvu itd. Nije istina da to prvi put čujete. Drugi put ste tu istu stvar čuli kad smo razgovarali o odlukama o izboru članova Upravnog vijeća JVP. Imate to sve u zapisnicima. Moram pitati vezano uz asfaltiranje nerazvrstanih cesta za 2016. Godine. Zar je bitnije da se ta spomenuta cesta asfaltira od onog puta od kaldrme do Grančića kanala. Zanima me je li u planu za 2016. godinu bio taj put za asfaltiranje? Ako nije kada će to biti? To treba dobro zaštititi. Hrvatske vode d.o.o su stavilo to u plan te čekamo da naprave troškovnik. To je sve bilo u planu 2016. Godine.

GRADONAČELNIK: To je područje grada . Ta je cesta u planu. U pregovorima sa Hrvatskim vodama d.o.o dogovarao sam da oni odrade podlogu kako bi prošli nešto jeftinije. To je upravljanje javnim novcima. Hrvatske vode d.o.o predlagali su jedan model -tamponiranje koje nam nije odgovaralo. Nagib je bio upitan,a spajanje sa državnom cestom također.

Pauza

Dnevni red XIX. sjednice Gradskog vijeća Grada Imotskoga

Dnevni red u pozivu:

- 1. Prijedlog Odluke o izmjeni proračuna Grada Imotskoga za 2019. Godinu-III izmjena**
- 2. Prijedlog Odluke o prihvatanju „ Strateškog plana razvoja Grada Imotskog“**
- 3. Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Imotskog**
- 4. Prijedlog Odluke o demografskoj mjeri poticanja mladim obiteljima za izgradnju i adaptaciju kuća na području Grada Imotskoga za 2019. godinu**
- 5. Prijedlog Odluke o javnim priznanjima Grada Imotskog**
- 6. Prijedlog Odluke o sufinanciranju cijene programa gradskih, privatnih i vjerskih vrtića te jaslica u školskoj godini 2019./2020. Za drugo dijete iz iste obitelji koje u isto vrijeme pohađa vrtić.**
- 7. Prijedlog Odluke o javnim priznavanjima Grada Imotskog za dan grada 2019. Godine**
- 8. Prijedlog Odluke o razrješenju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Imotski u Imotskom**
- 9. Prijedlog Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Imotski u Imotskom**
- 0. Prijedlog Odluke o suglasnosti na izmjenu i dopunu Statuta JVP Grada Imotskog**

Predsjednik vijeća pročitao dopis upućen od Predsjednika HSP-a Imotski RANKO TOPIĆ.

Gradonačelnik zatražio dopunu Dnevnog reda na zahtjev predsjednika upravnog vijeća JVP Imotski. Dopuna se odnosi na Prijedlog Odluke izmjeni i dopuni Statuta JVP Imotskog.

Gradonačelnik je prihvatio da se ova odluka stavi na Dnevni red te pozvao predsjednika upravnog vijeća JVP na obrazloženje iste.

RANKO LOZO: Obrazložio probleme kao i stanje unutar JVP te objasnio potrebu za donošenjem predložene odluke.

Predsjednik vijeća daje na glasovanje Dnevnog reda s dopunom toč. 10 Prijedlog Odluke o suglasnosti o izmjeni i dopuni Statuta JVP Grada Imotskog.

Predsjednik vijeća konstatira da je Dnevni red kakav je dostavljen s dopunom toč. 10 jednoglasno usvojen. Nitko se nije javio za raspravu te je Dnevni red kao takav jednoglasno usvojen.

Zapisnik s XIX. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik vijeća otvara raspravu o zapisniku s XIX. sjednice.

Nakon primjedbi na Zapisnik od strane vijećnika NEDILJKO ŠKEVA, MARINA PERKOVIĆ-ŠANTAR te MARA GADŽO predsjednik Gradskog vijeća dao je isti na glasovanje te konstatira da je usvojen sa 9 glasova ZA, 7 PROTIV i 1 SUZDRŽAN.

TOČKA.1

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluku o izmjeni proračuna Grada Imotskog za 2019. Godinu-III izmjena

U ime predlagača obrazložila Petra Šućur :

M. GADŽO: U ime kluba vijećnika mi ovu izmjenu proračuna nećemo podržati kao i dosada vaša dva proračuna i njihove pripadajuće izmjene. Smatramo da nisu razvojni. Što će vam višak sredstava kada ne znate s njim upravljati. Molim da vam misao vodilja prilikom donošenja daljnjih proračuna i izmjena bude koliko ćete radnih mjesta otvoriti.

I. LIVAJIĆ: Tražim odgovor na projekt aglomeracije .Koja je stavka jer je ne mogu očitati.

P. ŠUĆUR: Nije bilo promjena ,a nalazi se na stranici 5.To spada u kapitalne projekte.

M. PERKUŠIĆ: Ovo je meni šesta godina u Gradskom vijeću i uvijek je kritika prilikom izglasavanja proračuna i vjerojatno svakog rebalansa da nisu razvojni. Dalje od toga se išlo nije. Tako je i danas. Gradonačelnice meni vaše mjere koje ovim rebalansom radite su uredu te sam osobno sretan zbog toga .Mislim da se na takav način razvija grad. Razvija se grad i sitnim stvarima, radnjama, pomacima. Stvari u proračunu poput izgradnje Centra za socijalnu skrb, opremanje Komunalnog društva kao i druge stvari koje se ovdje predlažu podiže kvalitetu grada. To je razvojni moment te konkretni koraci.

I .KUKAVICA: Ja sam također ovdje šest godina te se puno puta pričalo o proračunu. Ja se ne bih složio s ovim konstatacijama dosta su tendenciozne. Mi tj. oporba volimo ovaj grad. Stalo nam je do budućnosti naše djece u ovom gradu .Smatram da smo se mi slagali s onim što vidimo i na koji se način funkcionira u ovom gradu ne bi dolazili u situaciju da dolazimo u konfrontaciju s vama tj. sa većinom na osobnoj razini. Mi želimo promijeniti ovaj grad nabolje putem mehanizama kojima raspoložemo kao oporba. Proračun je jedan kompleksan ,izvršni ,politički i ekonomski dokument. Mi ga ne možemo prihvatiti jer će ovaj proračun kao takav popraviti kvalitetu života i vizuru ali neće napraviti onaj dio koji mi želimo. Ne donosi kvalitetu u ekonomskom smislu naših života.

I. LIVAJIĆ: Laurića škola je u vlasništvu države . Smatram da grad treba školama vratiti novce budući je zadnjih godina naplaćivao smeće,a ovdje lijepo piše u čijem je vlasništvu .Nešto se protuzakonito naplaćivalo.

Također me zanima što je sa dodjelom laptopa?

GRADONAČELNIK: Ako je nešto bilo nelegalno zašto se plaćalo? Temeljem čega ?Što se tiče laptopa doći će . Tražili smo najjeftiniju opciju te je najduži rok isporuke. Čekamo da stignu.

M. GADŽO:Gledam ja Vaše reakcije dok ja pričam o razvoju,našoj problematici. Vidim da Vi to ne razumijete. Pokušat ću to slikovito prikazati. Osjećam se kao nuklearni fizičar u Černobilu koji drugovima objašnjava stvarne posljedice katastrofe. Međutim Vi nećete saslušati mene kao stručnjaka već ćete učiniti kako Vam partija nalaže.

GRADONAČELNIK:Meni su vidljive kompetencije u izlaganju bivše vaše prethodnice koja je istovjetno odgovarala na ovakav način. Ne vidim ništa novoga.

B. ŠKEVA:Moram se osvrnuti na govor kolegice koja je krenula udarcima ispod pojasa. Govori o tome kako mi ne razumijemo puno toga. Tražim od kolegice da bude parlamentarna te smatram da imam pravo donijeti svoje mišljenje i glasati za ono što je moja volja. Nemojmo se vrijeđati. Moja je procjena da je ovaj proračun odličan,a Vaša da nije.

M. PERKUŠIĆ: Mislim da nitko od mojih kolega iz vladajuće pozicije ne odriče kolegici Mari saopćiti svoje mišljenje. Bilo bi korektno da Vi nama ne odričete pravo da mi podržavamo što je volja. Kvalificirati nekoga nestručnjakom na sjednici Gradskog vijeća ?Ako Vi sebe smatrate stručnjakom ja Vas također smatram. Dapače hvala Vam što ste kao stručnjak na ovom vijeću,ali ja ću glasovati kako je mene volja.

M. MILAS:Svatko ima pravo izraziti svoje mišljenje. Moramo isto tako razumjeti da je netko zadovoljan što grad svijetli,fasade lijepo,krovovi kuća obnovljeni. Sve je uredno i čisto. Možda to netko gleda sa druge strane,fasade su lijepo,a nitko u tim kućama ne živi. Nitko neće praviti smeće. Zbog toga mogu razumjeti razlog kolegice,a i reakciju kolege Škeve.

Budući se više nije nitko javio za raspravu predsjednik vijeća daje isti na glasovanje te konstatira da je sa 9 glasova ZA i 8 PROTIV isti usvojen.

TOČKA 2.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o prihvaćanju“Strateškog plana razvoja Grada Imotskog“

U ime predlagača obrazložilo Ivica Žužul

IVAN LIVAJIĆ: Strategija ima malo čudan koncept. Najviše me začudio projekt aglomeracije gdje se spominje daje nositelj Grad Imotski. Projekt se financira iz EU, a financiranje projekta po onome što piše na stranicama Vodovoda Imotske krajine-70% EU fonda,jedan dio Vodovod Imotske krajine,manji dio kredita ostalo Hrvatske vode i RH. Pitam se otkud sad u strategiji 220 milijuna kn koje će grad investirati. To je jedan podatak koji je u strategiji netočan. Netko je dobio krive podatke ili namjerno uvrstio krive podatke.

M. GADŽO: Kada je vijećnica Maja Vican govorila o važnosti strategije razvoja Vi ste s podsmijehom gledali i govorili kako ona nije bitna,da bi dvije i pol godine došli do zaključka da nam strategija

razvoja treba. Mene je sramota kao građanke Grada Imotskoga i kao visokoobrazovana osoba ekonomske struke da grad toliko kasni za okolnim općinama. Mi ovakvu strategiju razvoja nećemo podržati. Osobno sam bila na prezentaciji strateškog razvoja te čula ekonomskog stručnjaka . Iz svega toga ,a i sa svojim znanjem mogu zaključiti da se sa tom strategijom neće grad dovesti do grada povratka. Da bi Grad Imotski postao grad povratka,da bi se ljudi prestali iseljavati potrebno je otvoriti radna mjesta. Potrebno je pozitivna poduzetnička klima. Mi smo dali osvrt i prijedloge na strategijski razvoj od kojih je jedan za čudo usvojen-razvojni projekt OPG-a. Pitam se zašto nisu usvojeni naši ostali prijedlozi. Stanje je alarmantno,a Vi se hvalite da Imotski cvate. Na Vama je kada ćete se probuditi jer ovdje stvarno nema mjesta za ljudske greške.

GRADONAČELNIK: Kao netko tko se hvali da je stručnjak,ekonomist koji sve prati promakla je činjenica da Grad Imotski ima od 2009.god Projekt ukupnog razvoja sa okolnim općinama. Grad Imotski kao vlasnik ne može prijaviti projekt. Grad je korisnik ,a prijavljuje firma koja je u vlasništvu grada. To je uvjet.

Budući se više nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća istu daje na usvajanje te konstatira da je ista usvojena sa 9 ZA i 8 glasova PROTIV.

TOČKA 3.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o izradi i dopuni Prostornog plana uređenja Grada Imotskog

U ime predlagatelja temu je obrazložio Jozo Škeva

IVICA KUKAVICA:Ovo je primjer gdje ćemo mi kao oporba sa zadovoljstvom podržati sve odluke ,sve inicijative,planove ,strategije za koje mi smatramo da su razvojne te podižu kvalitetu života. Osobito područje ekonomije i ekologije. To je jedan značajan dokument i mi ćemo ga podržati sa zadovoljstvom.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje istu na glasovanje te konstatira da je ista **JEDNOGLASNO** usvojena.

TOČKA 4.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o demografskoj mjeri poticanja mladim obiteljima za izgradnju i adaptaciju kuća na području Grada Imotskoga za 2019.godinu

U ime predlagača temu je obrazložio Ivica Žužul

I. LIVAJIĆ: Imamo bračne parove gdje jedan partner prelazi 45. a drugi je mlađi. Oni se neće moći natjecati, a neće moći ni ovdje. Predlažem kad ne možemo pomaknuti godine da prosjek godina bude 45 godina.

NEDILJKO ŠKEVA: Ovaj prijedlog je dobar. Vezano uz odabir korisnika i utvrđivanje visine bespovratnih sredstava tj. čl. 7 gdje piše da gradonačelnik treba formirati povjerenstvo za obradu pristiglih prijava, predlažem da bude uključena oporba, kako bi sve bilo transparentno.

I. KVESIĆ: Moj prijedlog je da se podigne iznos od milijun kn na dva milijuna kn kako bi što više mladih obitelji imalo priliku uživati u tome. Smatram da kriterije treba jasno prezentirati u javnosti.

M. MILAS: U ime izbjegavanja nepravilnosti tj. pravilne raspodjele sredstava te da ne dođe do preklapanja predlažem jednu dopunu. U čl. 5. pod d) da su ispunili natječajne uvjete Javnog natječaja Županije (ne moraju biti odabrani) piše i nisu bili odabrani na tom natječaju tj. nisu dobili sredstva.

B. REBIĆ: Kriteriji u županiji apsolutno nije jasan, tu ništa nije navedeno što to znači jedno dijete, rubni dijelovi, područje grada. Zbog toga bih molio da mi ovdje budemo pametniji i transparentni. Njihov iznos od 800.000,00 kn je dostatan otprilike za osam obitelji.

M. MAJIĆ: Sredstva koja smo mi predvidjeli odredili smo dati svima koji su ispunili uvjete u županiji bez obzira jesu li dobili novce ili nisu. Koliko znam samo su tri osobe dobile u županiji sa područja Grada Imotskog. Mi ćemo dati novce svima.

I. LIVAJIĆ: Napona potrebe ispravka u tablici kod troje djece umjesto 3.000,00 kn treba pisati 30.000,00 kn. Nisam ovdje naišao na nikakvo ograničenje što čovjek može s tom kućom napraviti u određenom roku. Predlažem produženje roka da se ne može prodati budući se radi o demografskoj mjeri poticanja mladim obiteljima, a ne za prodaju. Svi koji su zadovoljili dobili su između 90.000,00 kn- 110.000,00 kn. To je princip županije koliko ja znam. Ja smatram da nije uredu da onaj tko dobije od županije te novce da mu još grad dodjeli novce. Mislim da je bolje raspodijeliti na ostale kako bi bar tu bili ravnopravni.

PERICA TUČAK: Sve će se to regulirati ugovorom i pravilnikom.

M. PERKUŠIĆ: Netko je spomenuo nekakvo trošenje bez kontrole tj. da onima koji su dobili od županije da im grad opet daje novac. Županijski natječaj još nije gotov, a koliko ima novaca ne znam. Ako mi sada isključimo osobe koje su dobile do danas novac, a netko će dobiti novac prekosutra. Pitam jesmo li mi diskriminirali one koje smo isključili ili smo pogodovali one koji će dobiti. Je li to transparentno? Racio je da svi imaju jednaku mogućnost dobiti novac. Ne možemo utjecati na rezultate i sumu novca koju će županija nekome dati. Mi dajemo novac tko je ispunio njihov uvjet te imamo svoj budžet, a oni svoj. Natječaj nije okončan.

MARINA PERKOVIĆ ŠANTAR: Ovu odluku donosi Gradsko vijeće večeras te smo mišljenja da u čl.7 toč.8 gdje piše da će gradonačelnik donijeti Pravilnik kojim će se propisati potrebna dokumentacija da se navede da Gradsko vijeće treba donijeti Pravilnik.

I. KUKAVICA: Podržavam ovu inicijativu. Ovu točku ćemo podržati bez obzira na naše prijedloge koje vjerojatno nećete podržati. Žao mi je što je bilo malo podsmijeha na naše ideje da se uključe članovi oporbe i Gradsko vijeće. Nije da se bojimo nečega. Mišljenja smo da tamo gdje je oporba isključena bio to vrtić ili JVP predlažu se neke stvari na Gradskom vijeću te nas se dovedu u situaciju da o nečemu odlučujemo ,a da pri tome nismo dovoljno upućeni, informirani.

I. LIVAJIĆ: Ovi natječaji su za 2019.god.Mi ćemo vrlo brzo do 10 ili 11 mjeseca znati točno tko je dobio,a tko nije novce od županije. Ovdje lijepo piše da nakon realizacije obnove i izgradnje,nakon ispostavljene fakture računi će se njima davati. Mi imamo vremenskog prostora da stavimo ovdje da oni tko dobije novce od županije neće dobiti od grada.

B. ŠKEVA:Samo jedna konstatacija. Razumijem sve ,ali gledano s ljudske strane tko bi mogao zabraniti nekome sa područja grada da se natječe na ovaj natječaj .Tko može nekoga isključiti?Svi moraju biti ravnopravni. Oni koji dobiju novce od županije svakako će biti u prednosti.

Budući se nitko više nije javio za raspravu predsjednik istu daje na usvajanje te konstatira da je ista **JEDNOGLASNO** usvojena.

TOČKA 5.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o javnim priznavanjima Grada Imotskog

U ime predlagatelja temu obrazložio Ivica Žužul

Ova odluka je samo usklađenje.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje istu na glasovanje te konstatira da je ista **JEDNOGLASNI** usvojena.

TOČKA 6.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o sufinanciranju cijene programa gradskih,privatnih i vjerskih vrtića te jaslica u školskoj godini 2019./2020. za drugo dijete iz iste obitelji koje u isti vrijeme pohađa vrtić

U ime predlagatelja temu je obrazložio Ivica Žužul

Na upit vijećnika Ivica Kvesić o tome što je sa trećim djetetom ,dobio odgovor da je to ostalo sve isto.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća dao istu na glasovanje te konstatirao da je ista JEDNOGLASNO usvojena.

TOČKA 7.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o javnim priznanjima Grada Imotskog za dan grada 2019.Godine

U ime predlagatelja temu je obrazložio Ivica Žužul

Gradonačelnik je predložio: Vesnu Ujević, Antu Rebić

Ivan Livajić je predložio: Ivicu Puljak

Velimir Braco Ćosić: je predložio: Nedjeljka Babić

I. Predsjednik vijeća otvara raspravu o prijedlogu gradonačelnika za Ante Rebić

B. REBIĆ: Molim da se mada znam da nije u roku curu koja se zove Leja Maršić uvrsti na prijedlog . Leja Maršić je cura od šesnaest godina koja je Imotskog ,a nastupa na evropskom prvenstvu za košarkašice.

I. LIVAJIĆ: Definitivno nije u roku međutim ako ćemo gledati po ovom pravilniku tj. natječaju objavljenog na stranicama grada danas i o Anti Rebiću ne možemo odlučiti. Piše točka 4. Prijedlog za dodjelu javnih priznanja grada mora sadržavati podatke o podnositelju prijedloga. Ovdje toga nema.

Budući se nitko više nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje na glasovanje po prijedlogu te konstatira da je sa 16 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIH prijedlog usvojen.

II. Predsjednik vijeća otvara raspravu o prijedlogu gradonačelnika za Vesna Ujević

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje na glasovanje o prijedlogu te konstatira da je sa 13 ZA i 4 PROTIV prijedlog usvojen.

III. Predsjednik vijeća otvara raspravu o prijedlogu Ivica Livajić za Ivicu Puljak

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća otvara raspravu o prijedlogu te konstatira da isti sa 8 glasova ZA i 9 glasova PROTIV nije usvojen.

IV. Predsjednik vijeća otvara raspravu o prijedlogu Velimira Brace Ćosić za Nedjeljka o Babić

M. MILAS: Zahtjev je podnesen izvan roka .

Predsjednik vijeća konstatira da zahtjev nije donijet u roku te samim tim nema rasprave.

Vijećnik Ivan Livajić napustio sjednicu nezadovoljan glasovanjem po prijedlozima smatrajući da postoje propusti.

TOČKA 8.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o razrješenju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Imotski u Imotskom.

U ime predlagatelja temu je obrazložio Ivica Žužul

Članovi upravnog vijeća Perica Tucak i Ivica Jažić podnose neopozivu ostavku. U ovom slučaju se ne treba glasovati.

Predsjednik vijeća otvara raspravu

N. ŠKEVA: Upravni sud je donio odluku da je upravno vijeće radilo protuzakonito .Ovo je Vama na čast gospodine predsjedniče. Smatram da bi kompletno upravno vijeće dati neopozivu ostavku.

TOČKA 9.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Imotski u Imotskom.

U ime predlagača temu obrazložio Ivica Žužul

Za nove članove Upravnog vijeća predložena je gospođa Ivana Bašić i Ljiljana Šimunović.

Gradonačelnik:Imamo prijedlog za dvije gospođe,majke koje će časno i odgovorno obnašati tu funkciju za koju ćemo večeras izglasati. S obzirom na zastupljenost žena koja je uvijek pod upitnikom vodio sam se tim načelom. Također znamo da su majke osjetljivije na djecu ,a radi se o ustanovi za djecu te smatram da je poželjno da to budu žene. Reference su im odlične.

M. PERKOVIĆ-ŠANTAR:Treba dati ženama priliku da uđu u vijeća. Žalosno je što smo tek danas dobili imena predloženih gospođa. Do sada dok smo donosili odluke o imenovanju članova bilo kojeg vijeća bar smo dobili ime i prezime, adresu itd., a sada nismo ni to dobili. Neodgovorno je kako se pripremaju ovi materijali. Trebali smo dobiti bar nešto o svakoj osobi.

I. KVESIĆ: Došli smo tu i dobili dva imena i to bi bilo to. Zadnji put smo imali bar OIB. Treba li ste priložiti životopis uz imena predloženih gospođa. Neozbiljno je od nas tražiti da podržimo ime i prezime koje smo dobili prije dvije minute.

M. MILAS: Slažem se s onim što su moji prethodnici rekli. Nemam povjerenja u neke stvari tj. u ljude koje gradonačelnik predlaže. Puno je sivila i obećanja koja nisu ispunjena.

Predsjednik vijeća daje na glasovanje da gospođa Šimunović i gospođa Bašić imenuju kao članice Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Imotski te konstatira da su sa 9 glasova ZA i 7 PROTIV iste imenovane

TOČKA 10.

Predsjednik Gradskog vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o suglasnosti na izmjenju i dopunu Statuta JVP Grada Imotskog.

Gradonačelnik dao uvodno izlaganje o temi

I. KVESIĆ:Problem je nezavidan. Predlažem da se stavi u Statut, da ako oni ne izaberu novog člana nakon 30 dana da će grad izabrat trećega privremenog člana.

P. TUCAK: Postoji Zakon o ustanovama, Zakon o JVP i Statut, a privremeni član neće trebati ako se ovo usvoji. Mi ne mijenjamo Statut već dajemo suglasnost na izmjene i dopunu Statuta.

M. MILAS:Tvrdim da se Statut ne može mijenjati bez suglasnosti sindikata. Ovo što mi radimo nije zakonito. Ako je netko već dao ostavku, to nije više konstitutivno vijeće.

M. PERKUŠIĆ:Mi vijećnici smo ovdje prisegnuli da ćemo štititi svekoliki interes i opće dobro grada. U tome svemu u jednom širem smislu spada imovina, ljudi, životi. Svima je jasno da JVP na ovakav način ne funkcionira. Ako mi nemamo adekvatnu zaštitu kod kakve nepogode onda smo uistinu u problemu. Ako mi svojim radom ne doprinosimo da ta institucija radi onda uistinu ne zaslužujemo biti ovdje. Zato ja apsolutno podržavam ovaj prijedlog upravnog vijeća.

I. KUKAVICA: Spominjem ono što je Mario rekao da ovdje donosimo odluku bez sindikata, koja će završiti prijavom inspekcije DUZS. Drago mi je da je ovdje moj bivši kolega predsjednik upravnog vijeća JVP. Kamo sreće da na sjednicama Gradskog vijeća iz prve ruke možemo čuti o čemu se radi.

Moj glavni problem je da ja ovdje kao vijećnik Gradskog vijeća moram odlučivati o nečemu, a da ne znam stvarnu problematiku. Ne znam točno o čemu se radi te mislim da smo neinformirani. Znam samo da je gospodin Jakić dao ostavku kao treći član. Blokada traje već 70 dana.

GRADONAČELNIK: Imamo rušenje natječaja . Što je cilj toga? Nije novac u pitanju, plaće su isplaćene .Radi se o opstruiranju te dovođenju u opasnost ljudi ,imovine i života. Ovdje je najvažnije da se poštuje zakon ,a onda interes. Predlažem da svi podrže ovu odluku kako bi se jednom zaustavio taj proces. To je postrojba koju osniva Grad Imotski te ima da služi građanima ovog grada.

M. MILAS: Ja sam legalist. Ovdje se traži da se izglasa za nešto što nije zakonito, a ja ne želim za takvo nešto dati suglasnost.

I. KUKAVICA: Moram reagirati na nešto što je rekao gradonačelnik. Žalostim se kad vidim jednu dozu licemjerstva koja još uvijek vlada u ovom prostoru. Mi smo za to da se zaštiti imovina ,ljudi ,životi te da JVP bude u funkciji. Želimo čuti nešto konkretnije o čemu se tu radi. Neka iziđe predsjednik Upravnog vijeća i kaže zbog čega se opstruira.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik Gradskog vijeća daje istu na usvajanje te konstatira da je ista sa 9 ZA i 6 SUZDRŽANIH usvojena .

ZAPISNIČAR
dipl .iur. Sandra Bago

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
dr.sc. Perica Tucak