

ZAPISNIK

S XII. sjednice Gradskog vijeća Grada Imotskoga održane dana 19.veljače 2019.godine ,
s početkom u 19:00 sati u gradskoj vijećnici .
Nazočno 16 (šesnaest) vijećnika.

- 1.Perica Tucak-predsjednik
- 2.Branisav Škeva –zamjenik predsjednika
3. Marina Perković Šantar
- 4.Mladen Majić
- 5.Mirko Perkušić
- 6.Mijo Zakarija
- 7.Jurica Jažić
- 8.Božo Juroš
- 9.Mate Medvidović
- 10.Damjan Vujčić
- 11.Nediljko Škeva
- 12.Mario Milas
- 13.Bruno Rebić
- 14.Mara Gadžo
- 15.Ivica Kvesić
- 16.Ivica Kukavica

Odsutan vijećnik Ivan Livajić

Imamo dva mirovanja mandata

Mirovanje mandata Ante Kukavice i od Maje Vican.

Mara Gadžo mijenja Maju Vican, a Antu Kukavicu mijenja Ivica Kukavica.

Predsjednik vijeća čitao prisegu . Nakon izjave da prisežu vijećnici su potpisali istu.

Predsjednik vijeća otvara raspravu: **Aktualni sat**

Dva pitanja su pisanim putem postavljena.

M. PERKUŠIĆ: Navodno će dosadašnji zaštićeni pojas iznad ceste od Modrog jezera do Crvenog jezera postati građevinska zona. Što nam o tome možete reći. Je li to točno?

GRADONAČELNIK: Zaštićeni krajobraz oko Crvenog i Modrog jezera možete vidjeti na bioportalu Ministarstva zaštite okoliša. Njegove granice su u jednom trenutku ,mislim u dvanaestom mjesecu,

bile na jedan način nespretno izmijenjene. Ministarstvo je radilo neke korekcije i ucrtalo granice putem katastarskih čestica. Pregledom bioportala uvidjeli smo da dio kojeg mi već poznajemo kao granice i koje su ucrtane u prostornom planu Grada Imotskog i Splitsko-dalmatinske županije nisu bile ucrtane kao zaštićeni krajobraz u Ministarstvu zaštite okoliša. Imotska jezera su spomenik prirode od 1974. Godine. Nakon saznanja da su granice izmijenjene upriličen je sastanak s Ministarstvom kako bi se granice vratile u stare okvire.

M. MAJIĆ: Gospodine Gradonačelniče gorući problem je trenutačno prijevoz učenika i iskrcaj učenika na neprimjerenom, za učenike opasnom mjestu. Već smo o toj temi pričali pa me zanima što se poduzelo?

GRADONAČELNIK: Pitanje je trebalo biti upućeno prema županiji budući ona potpisuje ugovore za prijevoz učenika. Međutim biti na čelu grada, a ne vidjeti probleme grada koje smo zatekli nije dobro. Koncesionar koji je dobio koncesiju putem javnog natječaja za usluge prijevoza djece koristi prostor koji grad nije definirao kao mjesto gdje se djeca iskrcavaju. Na križanju između Blajburške i Biokovske ulice nalazi se parcel koji je u vlasništvu Grada. Grad je pokrenuo postupak izrade ugibališta za autobusno stajalište na prometnici kako bi se tu djeca iskrcavala.

Potpitanje:

MARINA PERKOVIĆ ŠANTAR: Rekli ste da nije primjereno da djeca pješače sto, dvjesto metara. Ja u tome ne vidim problem. Što djeca ne bi mogla ići na kolodvor koji je bar natkriven i postoje peroni. Ovi prijevoznici vrše iskrcaj i ukrcaj putnika na kolodvoru. Nema nikakvih zapreka već samo nečija samovolja. Zašto se ne bi urgiralo na njih da se ukrcaj i iskrcaj učenika odvija na kolodvoru? Rekli ste da će biti ugibalište za dva autobusa ,a vozi ih najmanje pet, koliko ja znam.

GRADONAČELNIK: Kolodvor je privatno vlasništvo. Taj isti vlasnik vrši prijevoz učenika srednjih škola. Djeci Osnovnih škola grad nije odredio gdje će se oni iskrcavati . To određuje županija temeljem dostavljene dokumentacije. Odgovornost je na školama tj. na njihovim osnivačima, a Grad samo subvencionira. Problem je kompleksan . Tražimo rješenje.

N. ŠKEVA: Od gradonačelnika tražim pisani odgovor u kojoj su točno fazi svi kapitalni projekti?

M. MILAS: Od gradonačelnika molim objašnjenje vezano uz donesenu Odluku o prihvaćanju ponude zbog izrade projektne dokumentacije ,a nije navedeno čega. Mislim da bi bilo dobro da se navede za što ,a ne da nas pitaju ljudi.

GRADONAČELNIK: U planu javne nabave je ovo objavljeno te se radi o izradi intervencijskog plana razvoja Grada Imotskog i za okolne općine. Firma „ MICRO - projekt d.o.o radi taj plan,a radila ga je i za istočnu Slavoniju. Znači uzeli smo one koji to radite najbolje.

Stigao vijećnik Ivan Livajić

I.KVESĆ: Zanima me što se poduzelo uz pitanje koje sam na prethodnoj sjednici postavio ,a odnosi se na stare olupine vozila po Gradu? U kojoj fazi je otklanjanje istih?

GRADONAČELNIK: Dao sam zadatak pročelniku i komunalnom redaru da odaberu onog tko će napraviti uslugu kako otklanjanja tako i deponiranja tih vozila. Naime, na ta vozila prema važećoj odluci lijepit će se obavijest da se u roku od osam dana uklone, a ako se ne uklone grad će i o svom trošku ukloniti i deponirati te nakon 30 dana provesti dražbu kako bi se naplatilo.

B. ŠKEVA: Svjesni smo odljeva ljudi iz Imotskog i Imotske krajine i slaba nataliteta. Vidim da je Grad donio Odluku o sufinanciranju trećeg i više djece. To je hvalevrijedna odluka. Zanima me na koji način će se to rješavati te imate li u planu sličnih mjera po pitanju demografske obnove?

GRADONAČELNIK: Obzirom na prihode Grada stekli su se uvjeti da možemo provesti ove mjere. Ove mjere provest će se kroz 24 mjeseca. Sredstava imamo.

M.MEDVIDOVIĆ: Čujem da kreće izgradnja zgrade za branitelje u „Baga“. Kad se kreće s gradnjom i kada bi to trebalo biti gotovo? Jesu li riješeni imovinsko pravni odnosi ? Što nam o tome možete reći?

GRADONAČELNIK: Pitanje zemljišta. Okvirno po mojim saznanjima i kontaktima s mještana vezano uz spor koji se vodi sve je izglednije da će oni izgubiti. Čekamo ishod suda. Grad mora osigurati svu potrebnu infrastrukturu, izabrali smo projektante. Prošli tjedan su kod mene bili ljudi iz Ministarstva koji to rade operativno. Očekujemo odabir izvođača i potpisivanje ugovora još u toku ovog mjeseca. Novci su već davno osigurani. Radi se o 24 stana koji će se u dogledno vrijeme dodijeliti braniteljima koji se nalaze na listi prvenstva za stambeno zbrinjavanje.

B. JUROŠ: Možete nam navesti određene projekte koji su u planu te koji je prvi u planu i kad će se realizirati?

GRADONAČELNIK: Neki projekti su na državnoj ,neki na našoj, a neki na regionalnoj razini. Svi idu dobrom dinamikom. Nastojim da se što više postigne, a kako će to javnost prihvatiti to ovisi o njima. Pogodili smo s inženjerom kojega smo zaposlili jer Grad nije imao inženjera. Grad razmatra i ostale mogućnosti s obzirom na projekt intervencijskog plana, regionalni razvojni sporazum gdje je Grad dobio dvije prilike kroz intervencijski plan za sam Grad ono što se tiče gospodarske aktivnosti i naravno ovaj regionalni razvojni sporazum što se odnosi na međužupanijsku razinu.

M.ZAKARIJA: Vezano uz potporu mladim obiteljima. Što možete reći na to da je Imotski upao u četvrtu kategoriju i što bi to značilo? Je li to znači najmanji iznos za ljude na području Imotskog?

GRADONAČELNIK: Županija je već napravila brošuru u kojoj je navedeno da će pomagati mlade ljude- obitelji do 43 godine, za adaptaciju kuće itd.. Program će biti objavljen 15.04.2019. na stranicama županije. Mi se uklapamo u projekt županije jer smo već prije uveli oslobođanje komunalnog doprinosa za prvu nekretninu za iznos od 600 m3.

I. LIVAJIĆ: Parking kod doma zdravlja je pri kraju. Budući je bilo izmjena u projektu koje su financijske obveze Grada? Zaposlenik grada je naveden za nadzor?

GRADONAČELNIK: Zahvaljujem županiji i ministarstvu te svim akterima koji su pridonijeli da se taj projekt dovede do kraja. Djelatnik grada inženjer koji je imenovan od strane županije kao nadzor već puno prije nego se zaposlio u gradu. On je već bio unutar tog tima. Županija je provela natječaj, a Grad. Grad je izradio projekt te ga platio 57.000,00 kn. Ukupna investicija je oko 1,2 milijuna kuna.

B. REBIĆ: Vezano uz javnu rasvjetu oko sportskog centra Joško Novović Tuta. Tu svijetli 18 reflektora i dvije obične lampe koje se redovito ne gasi te gore po cijelu noć. Troši se nepotrebno struja. Predlažem da se nabavi uređaj za gašenje rasvjete kako bi se nepotrebna potrošnja smanjila, jer to mi plaćamo. Koliko mi to novaca plaćamo za potrošnju koja je nepotrebna, a koliko bi koštala adekvatna sklopka za gašenje?

GRADONAČELNIK: Često puta i ja kad prolazim malo u kasnijim satima i sam gasim tu rasvjetu. Slažem se da je šteta da se rasipa novac. Sve je to naš novac, novac poreznih obveznika. Sigurno ćemo u kratkom vremenu naći rješenje za taj problem. Neodgovorno se upravljanje. Vlasništvo je još nedefinirano, a svi su problemi su uvijek gradski.

Pauza

Dnevni red XVII. Sjednice Gradskog vijeća Grada Imotskoga

Dnevni red u pozivu:

- 1. Prijedlog Odluke o prodaji zemljišta u Poduzetničkoj zoni Vinjani Gornji Z.U.2525 K.O.Vinjani**
- 2. Prijedlog Odluke o izmjeni proračuna Grada Imotskog za 2019. godinu-I izmjena**
- 3. Prijedlog Odluke o dopuni i izmjeni odluke o socijalnoj skrbi**
- 4. Prijedlog Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika**
- 5. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstva za financiranje političkih stranaka zastupljenih u gradskom vijeću Grada Imotskog za 2019. Godinu**
- 6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Imotskoga.**
- 7. Prijedlog Odluke o suglasnosti na izmjenju i dopunu općih uvjeta isporuke komunalne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada**
- 8. Prijedlog Odluke o imenovanju članova upravnog vijeća JVP Imotski**

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Dnevnom redu kakav se nalazi u pozivu.

Budući se nitko nije javio za raspravu Predsjednik vijeća daje na glasovanje Dnevni red te konstatira da je isti kao takav jednoglasno usvojen.

Zapisnik s XVI. sjednice Gradskog vijeća

Predsjednik vijeća otvara raspravu o zapisniku s XVI. sjednice.

Za raspravu se javila:

M. GADŽO: Primjedba na zapisnik na stranici 9. na dio koji je izrekla vijećnica Maja Vican. Piše nešto što kolegica nije rekla . Tražimo izmjenu istog.

P. TUCAK: Treba sjednicu preslušati i napraviti ispravak u tom djelu.

I. LIVAJIĆ: Primjedba toč.1 str.7. Tu piše predsjednik vijeća konstatira da je prijedlog usvojen sa 9 glasova za i 7 protiv. Ponavlja se opet laž te tvrdim da nije bilo 9 glasova za i 7 glasova protiv već je vijećnik Perkušić zaboravio glasovati. Ništa ne mijenja na stvari ali ovo smatram da je laž. Želim da se navede razlog napuštanja sjednice te ispravi ovo glasovanje.

Replika

M. PERKUŠIĆ: Ino što je gospođa prije tebe rekla to su vaša mišljenja tj. zapisnik je takav kakav je. Postoji procedura te treba znati da se zapisnik ne može mijenjati kako god nekome padne napamet. Na kraju krajeva kolegica prije i nije bila na sjednici vijeća te govori u nečije ime. Nije bila kao vijećnica. Ona ne može ispravljati nečiji drugi navod. Navod se ne može ispravljati već se može staviti primjedba na zapisnik. To što vi tražite nisu primjedbe vi tražite ispravak.

- I. **LIVAJIĆ:** Ovo nije moje mišljenje nego to je činjenica. Pričao si te zaboravio glasovati, a predsjednik vijeća je iz navike rekao 9. Rekao sam da napuštam sjednicu jer je glasovanje lažirano.

Osvrt na repliku Mirka Perkušić

M. PERKOVIĆ ŠANTAR: Čitala iz poslovnika Grada Imotskog čl. 81.sve vezano uz zapisnik.

M. MILAS:Omogućeno je snimanje sjednice pa ako nešto niste sigurni preslušajte tu sjednicu.

Budući se više nitko nije javio predsjednik vijeća daje zapisnik na glasovanje te konstatira da je sa 9 glasova za i 8 glasova protiv usvojen .

Točka 1.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o prodaji zemljišta u Poduzetničkoj zoni Vinjani Gornji Z.U.2525 K.O. Vinjani

Gradonačelnik obrazložio istu.

I. KUKAVICA: Budući sam dobio na znanje da su sve parcele prodane, a sada se govori o avansnom plaćanju, nisam znao za taj dio. Također od povjerenstva koje je bilo tada za prodaju zemljišta nisam nikad dobio izvješće, što sam tražio. Mene zanimaju neke stvari. One osobe-subjekti koji su kupili parcele 2013. godine, ovdje u vijećnici bili smo obaviješteni u neposrednom razgovoru s njima, kako mi nismo ispunili prema njima naše ugovorne obveze. Sada je 2019., a osobno nisam vidio te ugovore. Mi smo kao vijeće donosili odluke o cijeni koje je bilo 10 kn/m², a sada izmijenjeno na 15 kn/m². Ima li Grad ikakve posljedice što se tada nisu poštivale ugovorne obveze prema tim subjektima. Koristim priliku, obzirom da sam čuo puno loših i neistinitih stvari, a posebno se odnosi na klevetanje oporbe vezano uz prodaju zemljišta i same te poslovne zone. Rečeno je za ovom govornicom da je oporba bila protiv poslovne zone. Osobno sam održao oko desetak sastanaka gdje smo jednoglasno donijeli odluku da ćemo podržati projekt poslovne zone. Sukladno tome nije mi drago da se na taj način iznose neke stvari i neistine te se stvara lažni privid. Mi kao oporba tada, sada i ubuduće podržavat ćemo sve dobre stvari i projekte koji će značiti boljitak za ovaj Grad.

P. TUCAK: Ne bih volio da se paušalno govori o tome tko je rekao da se oporba protivi zoni.

I. KUKAVICA: Mi se ne bavimo baš osobnom razinom.

M. MAJIĆ: Ova oporba nije ni bila oporba u trenutku kada se donijela odluka o izgradnji poslovne zone. Što se tiče uređenja zone vi možete deklarativno biti za zonu, ali praktično kada predlažete u proračunu da se skinu novci sa zone i prebace na neke druge stavke nije teško zaključiti da je netko protiv iste. O tome sam govorio. Prošli put kad se proračun usvajao, ne znam sad o koliko se novaca radilo, oporba je tražila da se prebaci sa uređenja zone te prebaci na neku drugu točku. Kako to shvatiti nego ti isti predlagači nisu za to da se ti novci ulažu u zonu da se ona uradi. Neka mi netko objasni kako bih ja to trebao protumačiti.

I. KUKAVICA: Mi nismo mogli biti protiv nečega gdje nismo bili, zanimljivo!

Nakon izlaganja vijećnice Maje Vican kolega vijećnik je izašao i rekao to. Puno je ovdje stvari izrečeno ima ih puno na desetke sam zabilježio te ih namjeravam ovdje ispravljati. Ovo je samo prva. Ispravljena je Maja Vican i nijednom riječju nije rečeno vijećnici Maji Vican da se to ne odnosi na nju i na taj saziv vijeća i da mi, da ona apsolutno ili mi tada kao vijeće nismo bili involvirani u taj predmet. Ovo je imaginarno. Ja znam kad je položen kamen temeljac, apsolutno sve znam. Znam o čemu pričam i hoću reći da je kontekst tada izlaska i nastupa vas vijećniče bio u tom smjeru i samo taj dio želim ispraviti i ništa drugo.

M. MAJIĆ: Molim da mi se odgovori zbog čega ste tražili da se novci namijenjeni za poduzetničku zonu skinu i da se prebace na drugu stavku.

Ispravak krivog navoda.

I. KUKAVICA: Naše političko pravo u 2018. Godini, kada pričamo o tom dijelu, je da tražimo taj dio i stojim iza te stvari iza te odluke. Da, ova stvar o kojoj ja pričam to je bilo puno prije ako već govorimo

o kronologiji događaja. Jer je poslovna zona po određenim parametrima , koju mi čekamo svi da zaživi, je u velikom kašnjenju što je činjenica i o tome se radi. Naravno, ja se nadam da će ona zaživjeti u 2019. godini kao što ste rekli. Naše političko pravo tj. mene koji vodim ovu nezavisnu listu je da jednog trenutka kažem, da što se tiče te poslovne zone, mi je kod ove točke baš ne podržavam u tom kontekstu .Vidimo da je potrošeno i vrijeme i novac. Imamo puno primjera tj. nekoliko zona koje zjape prazne .

M. MAJIĆ:Cijenjeni vijećnik gospodin Kukavica je rekao da ne podržava zonu u ovakvom kontekstu, a prije toga je rekao da su podržavali zonu. Nije mi jasno kakav je tu problem. Ako već tražite ukidanje novaca, tj. da se u tu zonu ne ulaže da se ona ne završava , nije mi jasno kako kažete da nešto podržavate kad ne podržavate. To se kosi sa zdravim razumom. Zona je jedan ogroman projekt u kojeg treba uložiti puno novca. Grad je bio u poziciji kakvoj je bio. Ulagali su se novci i došlo se u poziciju u kojoj se sada nalazi zona. Svaki projekt koji se gore napravi je pravi projekt, a svako zapošljavanje je dobro za Grad. Uvjeren sam da će ta zona zaživjeti. Ne vidim razlog kad se već u to krenulo zbog čega je ne bi završili u što skorije vrijeme.

M .PERKUŠIĆ: Načelno se slažem da imate pravo u političkom ili nepolitičkom kontekstu reći što vas je volja i imati stav kakav god hoćete . Isto tako je pravo drugih da ima stav o vašem političkom programu i o tome što kažete i što god radite i da to negativno vrednujete kao što ja znam za nas da negativno vrednujemo vaše stavove svih vas po pitanju te zone da je neperspektivna što je i čak televizijski objavljeno. Mi imamo pravo izići pred govornicu te reći i misliti da to što vi govorite dami negativno doživljavam. Dat ćemo vam konkretne razloge zbog čega je to tako. Netko je odlučio svoj novac svoj kapital uložiti u nešto . Čisto sumnjam da bi netko svoj novac uložio u nešto neperspektivno.

IVAN LIVAJIĆ: Poslovna zona nije stvar političkog stava već po mom osobnom mišljenju ta zona je od prvog dana bila Fatina jama iz prostog razloga što je na krivoj lokaciji. Trebao je biti dogovor sa ostalim načelnicima i trebala je biti zajednička zona na lokaciji bliže Zagvozdu. Vi trošite naše zajedničke novce na nešto. Kad stavimo odnos uloženo i dobiveno vidjeti ćemo što će matematika pokazati.

GRADONAČELNIK:Plaćena je akontacija nekih 40.000,00 kn , to su ta zemljišta koje su plaćene jednom manjom akontacijom. Ukupna investicija Grada od kada sam ja na čelu je oko milijun i četristo tisuća kn, ali ne vlastitih sredstvima. To su uglavnom novci od županije i države. Gore je riješena struja koja zadovoljava one koji su iskazali interes za nju. Energetski pregled je obavljen te smo dobili dozvole za priključak struje.

M.PERKUŠIĆ:Kolega Livajić, spomenuo si trošenje naših sredstava. Fantastična floskula. Pretpostavljam da ti je poznato kako JLS funkcionira. Ona troši javna sredstva da bi svojim građanima osigurala osnovne uvjete. To je svrha postojanja JLS. JLS nije živo biće s njome netko upravlja. Taj netko ima svoj program te se javi na izbore pa dobije ili ne dobije podršku i onda troši naša sredstva. Fantastična floskula, troši naša sredstva da bi građanima omogućio ono što trebaju imati. Vrlo jednostavno.

Ispravak netočnog navoda

I. LIVAJIĆ: Ako je itko ekspert za floskule onda ste vi to na vlasti. Mirko koliko je ta zona potrošila novaca dosada? Želim točan iznos.

M. MILAS: Kolega Majiću ne treba gledati na usko, zašto se novci skidaju s poslovne zone da bi se uložili u nešto drugo. Vi ste izvukli zaključak da smo mi protiv zone. Je li vam palo napamet da se u trenutku kad se vidjelo i procijenilo da sredstva iz poslovne zone, kao što je i sam gradonačelnik priznao, nisu se toliko puno ulagala koliko je to bilo prikazano na financijskom planu. Zato što su se namirivale druge stvari. Iz tog razloga što smo procijenili u danom trenutku da bi se više isplatilo uložiti novce u nešto drugo. Kao npr. u amandmane što smo davali prošle godine. Mi smo prošle godine davali amandman da se financiraju radne bilježnice, a vi ste to odbili. Za divno čudo ove godine ste to prihvatili. Pitam predsjednika Gradskog vijeća te želim vam objasniti što to znači neperspektivna. Kada je donijeta odluka o osnivanju poduzetničke zone u nas je jedna činjenica, a druga koliko je novaca po proračunu bilo predviđeno i ubačeno u tu zonu. Također pitanje je koliko godina je nakon nas poslovna zona u Vrgorcu osnovana te kako izgleda poslovna zona na Ravči.

GRADONAČELNIK: Program što ga donosimo moramo odrediti stavke godine te mora postojati predviđeni iznos. Sve se bazira na proračunu i večeras ćemo raditi neke izmjene. Ne može se s nečega skinuti pa vraćati poslije.

Budući se više nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća konstatira da je Prijedlog Odluke o prodaji zemljišta u Poduzetničkoj zoni Vinjani Gornji Z. U. 2525 K.O. Vinjani usvojena sa 9 glasova za i 8 suzdržanih.

P. TUCAK: Vijećnici MI za IM, HSP i Nezavisna lista Ivica Kukavice podnijeli su neposredno prijedlog amandmana jedan amandman po čl.32. je nepravovremeno podnesen, ali se može usmeno podnijeti uz prethodno glasovanje o tome je li se vijećnici slažu da isti usmeno podnese.

Predsjednik vijeća daje na glasovanje o podnošenju amandmana usmeno te konstatira da je 8 vijećnika za i 9 protiv te se amandman ne usvaja.

TOČKA 2.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o izmjeni proračuna Grada Imotskog za 2019.GODINE –I izmjena

U ime predlagачa Petra Šućur istu obrazložila.

MARINA PERKOVIĆ ŠANTAR: Zanima me na str.5 ostala materijalna imovina-povećanje od 100.000,00 kn. Koji su to planovi?

GRADONAČELNIK: Promijenili smo program na kojem radimo .To su intelektualne usluge,izrada projektne dokumentacije,IGH.....

M. MILAS: Pitanje se odnosi na str.3, subvencije trgovačkom društvu u javnom sektoru str.4, rashodi za usluge održavanja ulične rasvjete

P.ŠUĆUR: Sve se to odnosi na naše novo Komunalno društvo. Sve te usluge sada moramo plaćati po ispostavljenim računima.

I. KUKAVICA: U ime kluba vijećnika što se tiče kompletnog proračuna analizirali smo mnogo toga kroz niz sastanaka. Moram priznat da ima nekih pozitivnih pomaka, pogotovo što se tiče socijalnog dijela. Sama namjera i način na koji se to implementira je hvale vrijedna.

Program se vidi da je nov, gledam kompletnu sliku, kompletan proračun. To još nije to ,na način da ja kao vijećnik koji vodi klub vijećnika ovog djela oporbe mislim da će rezultirati s onim što mi želimo. To je poboljšanje u nekim elementima, ali sigurno ne mislimo da je ovaj proračun razvojni u onom djelu koji nas zanima kao oporbu i sasvim sigurno ga nećemo podržati.

M.PERKUŠIĆ:Proračun smo izglasali, a izmjene proračuna koje gradonačelnik radi zasigurno su potrebne da bi gradska uprava mogla u cijelosti funkcionirati i pridonijeti ostvarivanju onoga zbog čega JLS kao takva postoji . Večeras ćemo ove izmjene podržati jer držimo da su one usmjerene na cjelokupnu organizaciju i funkcioniranje grada.

Budući se nitko više nije javio za raspravu predsjednik istu daje na usvajanje te konstatira da je sa 9 glasova za i 8 glasova protiv usvojena.

Točka 3.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o dopuni i izmjeni Odluke o socijalnoj skrbi

U ime predlagača obrazložio gradonačelnik.

I. KVESIĆ: Apelirao sam često da se povećaju naknade te sam jako sretan što večeras mogu dignuti ruku za ovo . Meni je ovo najdraža Odluka Gradskog vijeća.

MARA GADŽO: Meni nije jasno kako se tretiraju blizanci. Je li se oni tretiraju kao prvo ,drugo dijete ili se tretiraju kao jedno dijete? Nije to definirano kao i posvojeno dijete. Potrebno je to definirati kako ne bi bilo lažnog tumačenja.

P. TUCAK: Mi ovdje gledamo čovjeka kao čovjeka ,a to bi značilo da blizanci nisu jedno dijete već dvoje djece. Prema tome za blizance dobiva se naknada kao za dvoje djece. Što se tiče posvojenog djeteta treba znati da se djeca poslije punoljetnosti ne usvajaju. Obiteljski zakon regulira sve.

M. PERKOVIĆ ŠANTAR : Mene zanimaju blizanci. Osoba dobije blizance i to je prvi porod. Je li se to tretira kao prvo i drugo dijete? Što je sa osobama koji su dobili djecu već ove godine , predali zahtjev te dobili novce ? Moraju li ponovo predati zahtjev?

P. TUČAK: Ne daje se naknada po porodu nego po broju djece. Te osobe moraju ponovo predat zahtjev.

Budući se više nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje istu na glasovanje te konstatira da je jednoglasno usvojena.

Točka 4.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika.

U ime predlagatelja gradonačelnik obrazložio istu.

Ovdje je došlo do određenih izmjena u koeficijentima. Bilo je rezanja pa smo mijenjali osnovicu. Sad je došlo vrijeme da malo popravimo koeficijente nešto u smislu nekog povećanja ,a samo u jednom slučaju smanjio se koeficijent.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća dao istu na glasovanje te konstatirao da je ista jednoglasno usvojena.

Točka 5.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Imotskog za 2019. Godinu.

U ime predlagatelja gradonačelnik obrazložio.

Ovom odlukom na drugoj stranici čl.5 može se vidjeti o kojim se to iznosima radi , a u čl. 4 iznosi sredstava predviđeni su pojedinačno. Taj je iznos u 2018. godini bio duplo manji,a u ovoj duplo veći.

P. TUČAK: U članku treba staviti kompletan iznos tj. treba zbrojiti sve te iznose.

N. ŠKEVA: Članak 5. u tablici treba napraviti ispravak što se tiče koalicijskih partnera.

I.LIVAJIĆ: Treba u članku 5. napraviti ispravak umjesto 2017. godinu staviti 2019. godinu.

Budući se nitko više nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje istu na glasovanje uz potrebite ispravke te konstatira da je sa 9 glasova ZA , 1 protiv i 7 suzdržanih Odluka usvojena.

Točka 6.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Imotskoga.

Točka 7.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o suglasnosti na izmjenu i dopunu općih uvjeta isporuke komunalne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada

Predsjednik vijeća obrazložio je točku 6.i točku 7.

To su dvije vezane Odluke. Mi smo donijeli već prije Odluku o načinu pružanju javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Imotskoga u kojoj je stajalo u članku jednome da je 6 kW ,tj. oni koji potroše manje od 6 kW u obračunskom razdoblju da će biti oslobođena od plaćanja odvoza smeća. Nakon primjedbe da je to malo mi smo povećali na 60 kW.

B.ŠKEVA: Samo jedna napomena piše se k W/h.

Budući se nitko nije javio za raspravu predsjednik vijeća daje iste na glasovanje te konstatira da su iste jednoglasno usvojene.

Točka 8.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o Prijedlogu Odluke o imenovanju članova Upravnog vijeća JVP Imotski .

U ime predlagača obrazložio gradonačelnik.

Dosadašnjem članu upravnog vijeća Željku Petricu je istekao mandat. Večeras ga predlažem na novo imenovanje, novi saziv Upravnog vijeća. Gospodina Željka Petrica poznajete ,živi u mjestu Vinjani Gornji 254, inače radi kao službenik u Fini Imotski, dugogodišnji je član HDZ-a te nekad predsjednik Gradskog vijeća.

M. GADŽO: Gospodin Petric je imenovan u četvrtom mjesecu 2017 .godine za člana upravnog vijeća JVP . Zašto mu je istekao mandat? Je li mandat na četiri godine?

P. TUČAK: Koliko znam mandat je svima istekao u prvom mjesecu. Imenovani su u pola mandata. Ne traje vijećniku mandat četiri godine nego vijeću. On je došao na nečije mjesto.

M. GADŽO: Zanima me zašto se ponovo imenuje gospodin Petric, a mi smo očekivali da ćete vi smijeniti to Upravno vijeće. To Upravno vijeće je kršilo Statut i akte. Sjetite se poništenog natječaja. Prijeti i kaznena odgovornost. Zašto se on ponovo imenuje?

GRADONAČELNIK: Pitanje vijećnici. Na čemu temelji takve konstatacije? Zašto smo poništili natječaj ,upravo zbog ovoga ,zbog upravnog vijeća. Znači trebalo je imenovati, sačekati sjednicu da bi bilo pravovaljano to biranje. Vi morate obrazložiti ,a pogotovo kad govorite o nepravilnostima koje su kaznene odgovorne. Tražim obrazloženje kad govorite o aktima i kaznenim odgovornostima. Na čemu temeljite te činjenice?

I. KUKAVICA: Mi ovo nećemo podržati iz razloga zbog toga što je imenovani gospodin preuzeo dužnost predsjednika upravnog vijeća te nije izvjestio tadašnje vijeće da nije postojao pravilnik o prijemu u službu kao i još o nekim stvarima koje su manje važne. Svi znamo da je bilo nepravilnosti. Isključivo zbog izvještavanja ovog vijeća od osobe koja je imenovana ispred vijeća o stanju u JVP . Mi ovo nećemo podržati nema osobne razine radi se o funkciji.

Budući se više nitko nije javio daje istu na glasovanje te konstatira da je ista sa 9 glasova za i 8 protiv usvojena.

Predsjednik vijeća zaključuje rad sjednice u 21:49

ZAPISNIČAR
dipl .iur. Sandra Bago

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
dr.sc.Perica Tucak